

VOT PARTICULAR DEL CONSELLER SECRETARI DANIEL SIRERA BELLÉS EN RELACIÓ AMB
L'ACORD 27/2018 DE 7 DE MARÇ, DEL PLE DEL CONSELL DE L'AUDIOVISUAL DE CATALUNYA,
SOBRE L'ANALISI DEL DOCUMENTAL [...], EMÈS EL 9 DE GENER DE 2018

Amb data 10 de gener de 2018, va tenir entrada al CAC una queixa signada pel Sr. [...], president del Grup de Periodistes Pi i Margall, en relació al documental “[...]” emès per TV3 dins el programa [...] el 9 de gener de 2018. Segons la web del programa, aquest reportatge era “un homenatge a les persones que van fer possible el referèndum. La crònica del que va passar en cinc centres de votació un dia terrible i alhora inoblidable en què més de dos milions de persones van lluitar pacíficament per exercir el seu dret a decidir”.

Aquest documental, considerat per l'acord del Consell com “de tesi” només explica o recull la visió d'una part de la societat catalana sobre el referèndum il·legal de l'1 d'octubre i no dona veu ni visibilitat a la resta. Malgrat això, el Consell considera que “l'anàlisi del principi de pluralisme abasta un període de temps més ampli que permeti valorar la seva observança o inobservança” i que, en base a això, “no pot observar-se una vulneració de les missions de servei públic”. Es a dir, amb l'argumentació feta per l'acord del CAC, cap dels documentals emesos per TV3 poden ser objecte d'anàlisi de pluralisme ja que, per si mateixos no abasten un temps suficient com per valorar la seva observança o inobservança. Aquest fet, pervers des del meu punt de vista, permet a aquest prestador públic de televisió a emetre només documentals de tesi que, per exemple, defensin la independència de Catalunya.

En aquest sentit, cal recordar que en data 21 de juliol de 2010, el Consell de l'Audiovisual de Catalunya va constatar “la falta de diferents punts de vista a l'entorn de la qüestió que es objecte del documental” “**Adeu Espanya?**” emès per TV3 el dia 3 de juny de 2010, dins el programa Sense ficció. En aquella ocasió el Consell també va considerar que l'emissió d'un documental concret dins d'un programa determinat no era temps suficient per tal de valorar l'observança o inobservança del principi de pluralisme polític. Malgrat això, el Consell va adreçar al prestador de serveis de televisió Televisió de Catalunya, SA. la queixa formulada per un Grup Parlamentari “als efectes oportuns”.

Més endavant, el 10 de juliol de 2013, el Consell de l'Audiovisual de Catalunya, també va considerar que el documental “**Hola Europa!**” emès dins el programa Sense ficció de TVC el 7 de maig de 2013 no era suficientment llarg com per valorar el seu grau de pluralisme. Malgrat això, aquest Consell, mitjançant l'acord 80/2013 va recordar a TVC que l'apartat 1.7 del Llibre d'Estil de la CCMA assenyala la “necessitat que els documentals de no ficció es reflecteixi “(...) l'ampli ventall de qüestions i estats d'opinió que animen el debat en una societat democràtica (...)”.

Així doncs, el documental “[...]” incompleix el llibre d'estil de la CCMA ja que en el seu punt 1.7 estableix que “els documentals que produïm i difonem amb vocació informativa estan subjectes als nostres criteris professionals d'obtenció i tractament de la informació. La independència i la llibertat de creació NO PODEN CONTRAVENIR ELS NOSTRES PRINCIPIS EDITORIALS”. Aquest documental vulnera els principis editorials de la CCMA ja que el punt 1.1.2.1 del llibre d'estil de la CCMA assenyala que “com a servei públic audiovisual, la CCMA

refleix la diversitat, garanteix el pluralisme i la imparcialitat i contribueix a afavorir la cohesió social (...)".

Des de el meu punt de vista, aquest reportatge NO reflecteix la diversitat, NO garanteix el pluralisme ni la imparcialitat. El relat de sis persones que van participar activament en la preparació i desenvolupament d'un referèndum il·legal opinant de la mateixa manera sobre aquest referèndum no contribueix a reforçar les missions de servei públic que ha de tenir TVC. En aquest sentit, cal recordar ja que l'acord del Consell no ho fa, que l'article 26.3 de la Llei de la Comunicació Audiovisual de Catalunya estableix que "son missions específiques del servei públic de comunicació audiovisual de competència de la Generalitat (...) la transmissió d'una informació veraç, objectiva i equilibrada, respectuosa amb el pluralisme polític, social i cultural (...)". Per tant, enllaçant aquest article amb el punt 1.7 del llibre d'estil, queda clar que fins i tot els anomenats "documentals de tesi" caracteritzats per la independència i la llibertat de creació dels seus autors, NO PODEN CONTRAVENIR ELS PRINCIPIS EDITORIALS DE LA CCMA, com ha succeït en aquesta ocasió.

És per tot l'exposat que aquest conseller considera que el documental "[...]" va incomplir l'article 26.3 de la Llei de la Comunicació Audiovisual de Catalunya en relació al punt 1.7 del llibre d'estil de la CCMA així com també els punts 1.1.3.1.5 de la Guia Editorial i el 2.1.1.4.1. del Manual d'ús de la CCMA, fet que, des del meu punt de vista considero greu per la reiteració del programa Sense ficció en donar veu només a una part de la societat catalana, la que considera que Catalunya ha d'esdevenir independent.

Barcelona, 7 de març de 2018