

VOT PARTICULAR QUE PRESENTA EL CONSELLER DANIEL SIRERA CONTRA L'ACORD 34/2018, DE 11 D'ABRIL, DEL PLE DEL CONSELL DE L'AUDIOVISUAL DE CATALUNYA EN RELACIÓ A L'INFORME 20/2018, DE 12 DE MARÇ DE L'ÀREA DE CONTINGUTS, SOBRE L'ANÀLISI DE L'EMISSIÓ DE LA RODA DE PREMSA D' [...] "PRESIDENT DE TABÀRNIA" A LA [...] (CANAL 24h) DEL 6 DE FEBRER DE 2018.

El Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya (CAC) ha aprovat l'acord 34/2018, d'11 d'abril, que aprova l'Informe 20/2018, de 12 de març, de l'Àrea de Continguts, sobre l'anàlisi de l'emissió de la roda de premsa d' [...] a [...] (Canal 24H) del 6 de febrer de 2018.

En l'acord del Consell, aprovat per cinc vots a favor i el d'aquest conseller en contra, s'estableix que el CAC "considera que les informacions relatives a l'emissió de la roda de premsa d' [...] a [...], el 6 de febrer de 2018, pel Canal 24H, **són susceptibles de generar confusió en les persones teleespectadores**, per la qual cosa podrien no ajustar-se als criteris i les pautes d'actuació que estableixen tant el mandat marc de la Corporación RTVE com l'Estatuto de la Información de la Corporación RTVE i les recomanacions mateixes del seu *Manual de estilo*".

Resulta sorprenent que el Consell de l'Audiovisual de Catalunya pugui concloure que emetre una roda de premsa en què l'actor [...] s'atribueix la presidència d'un territori inexistent com és Tabàrnia pugui generar "confusió" en algun espectador. Aquest conseller dubta que pugui existir algú a Espanya que desconeixi que [...] és un actor, un dramaturg que va dirigir la companyia de teatre Els Joglars i que en aquests moments presideix de forma simbòlica un moviment ciutadà que reivindica una zona de Catalunya, el territori al que anomenen Tabàrnia, com a mirall satíric de l'independentisme català. És més, l'Informe de l'Àrea de Continguts mateix assenyalava que «[...] Els periodistes verbalitzen: "el fundador de Els Joglars" (2 ocasions), "el actor y director [...]" (2 ocasions), "el actor y director [...]" (2 ocasions), "el director escénico [...]" (1 ocasió) o "[...], el dramaturgo" (1 ocasió)». A més, el mateix informe conclou que "es presenta [...] com a algú que s'autodenomina o s'ha autoproclamat president de Tabàrnia (3 ocasions)".

L'acord aprovat estableix "Trametre aquest Acord i l'Informe 20/2018 de l'Àrea de Continguts a la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, als efectes oportuns". En aquest sentit, cal recordar que la lletra *n* de l'article 10 de la Llei 2/2000, de 4 de maig, del Consell de l'Audiovisual de Catalunya, atribueix al CAC la potestat d'"Instar les altres autoritats reguladores o les administracions públiques amb competències en mitjans de comunicació audiovisual les emissions dels quals es difonguin a Catalunya i no restin subjectes a l'autoritat del Consell **a promoure l'adopció de les mesures adequades davant les conductes contràries a la legislació relativa a la programació i la publicitat audiovisuals**, i també instar el Ministeri Fiscal a actuar en els casos en què les conductes detectades puguin ésser susceptibles de sanció penal". D'igual manera, la lletra *h* de l'article 115 de la Llei 22/2005, de 29 de desembre,

de la comunicació audiovisual de Catalunya, atribueix al CAC la facultat de “Posar en coneixement de les autoritats competents **les infraccions que adverteixi** respecte al compliment pels prestadors de serveis de comunicació audiovisual o altres persones de les obligacions establertes per la normativa audiovisual i de la societat de la informació, quan es tracti d'activitats audiovisuals no incloses en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei.”

No ha quedat acreditat per cap informe jurídic del Consell (perquè sorprenentment aquest acord no es sustenta en cap informe jurídic) que l'emissió d'aquesta roda de premsa per part del Canal 24H de TVE hagi suposat una “conducta contrària a la legislació relativa a la programació” i tampoc “una infracció” i, per tant, des del meu punt de vista, el Consell s'extralimita en les funcions que li atribueixen la lletra n de l'article 10 de la Llei 2/2000, del Consell de l'Audiovisual de Catalunya, i la lletra h de l'article 115 de la Llei 22/2005, de la comunicació audiovisual de Catalunya. En aquest sentit, l'Acord, aprovat per cinc consellers i amb el meu vot en contra, es refereix al presumpte incompliment de l'article 10.e) del mandat marc de la Corporación RTVE, que estableix que “[...] En sus contenidos, la Corporación RTVE deberá ser extremadamente precisa con la realidad de los hechos, que serán suficientemente contrastados a través de varias fuentes, y permanentemente actualizados. Los errores que pudieran detectarse serán admitidos y corregidos, señalando tanto la omisión o el error y su corrección”.

En el cas analitzat, el prestador de televisió Corporación RTVE dona veu a un actor, [...], que s'autodenomina “president de Tabàrnia a l'exili”. Aquest és un fet completament contrastat que ha estat recollit per tots els mitjans de comunicació, sense excepció. La opinió pública espanyola sap que [...] és un actor, sap que Tabàrnia es un territori jurídicament inexistent i tothom sap que els membres de la plataforma Tabàrnia han designat [...] president fictici de Tabàrnia. No existeix, per tant, cap error en la informació donada.

Tant és així, que altres mitjans públics de comunicació, com ara els que depenen de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals i que es troben sota la competència directa del CAC (en aquest cas, TV3 i el canal de notícies 324) també han donat notícies sobre Tabàrnia (sense explicar que aquest és un territori fictici), han informat que [...] “és el president de Tabàrnia a l'exili” i fins i tot han informat sobre manifestacions convocades per Tabàrnia. En cap moment el Consell ha considerat que aquestes informacions donades pels mitjans de la CCMA “podrien generar confusió en les persones teleespectadores” com si ho ha fet amb les informacions donades per la Corporació RTVE.

[...]



Aquest conseller considera que al Consell de l'Audiovisual de Catalunya no li correspon entrar a valorar si la Corporació RTVE va fer bé emetent la roda de premsa esmentada o no, o si TVE havia d'emetre-la en directe o no. No es funció del Consell entrar a analitzar el contingut de la programació i molt menys quan es tracta d'un prestador de televisió que no es troba sota la competència del Consell.

És pels motius exposats que considero que el CAC no hauria d'haver destinat recursos públics (un total de 22 hores de treball de l'Àrea de Continguts del Consell) per analitzar una informació d'un prestador de televisió que no es troba sota la tutela d'aquest organisme.

Barcelona, 12 d'abril de 2018