



Vot particular que presenta el conseller Daniel Sirera Bellés a l'Acord 52/2016, de 13 de juliol, del Consell de l'Audiovisual de Catalunya, en relació amb l'aprovació de l'Informe específic de pluralisme a la televisió i a la ràdio durant la campanya de les eleccions generals 2016

Els motius pels quals el conseller sotasignat s'oposa a l'Acord són els següents:

L'àmbit competencial del CAC se circumscriu al seguiment i al control dels mitjans audiovisuals d'àmbit català, incloent-hi TVE en la seva desconnexió per a Catalunya i, evidentment, tots els canals de la CCMA, tal com estableix l'article 2 de la Llei 2/2000, de 4 de maig, del Consell de l'Audiovisual de Catalunya. Malgrat això, l'Acord incorpora en les anàlisis de seguiment de la campanya el seguiment diari de les informacions, entrevistes i debats sobre la campanya electoral de les televisions d'àmbit estatal: TVE, Telecinco i Antena 3 TV.

Des del punt de vista del conseller sotasignat, no és justificable l'ús de recursos públics en tasques d'anàlisi de mitjans que no estan sota la competència del Consell. La inclusió d'aquestes televisions ha incrementat de manera considerable el nombre d'hores de personal necessari per al visionament i l'anàlisi dels informatius i magazins informatius de les tres cadenes d'àmbit estatal.

L'àmbit territorial d'aquestes eleccions encara justifica menys el fet que el Consell vulgui assumir competències que corresponen a altres organismes de l'Estat, en especial a la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC).

D'altra banda, el conseller sotasignat ha votat en contra de l'Acord, aprovat amb el vot de qualitat del president, perquè entén que el CAC no es pot limitar a donar dades quantitatives per valorar amb garanties el compliment del pluralisme polític.

El CAC no pot obviar en les seves conclusions les crítiques i les denúncies públiques que s'han emès en relació amb el tractament de la informació en campanya electoral dels mitjans que estan sota la seva competència:



- No s'ha fet una anàlisi de la conducció del debat electoral emès per TV3, 3/24 i Catalunya Ràdio el 19 de juny, que, com en debats anteriors, ha estat objecte de crítiques per part de diferents actors socials i polítics. És el parer del conseller sotasignat que, en aquesta ocasió, es van tornar a produir les vulneracions del *Llibre d'estil* de la CCMA que ja va constatar en el vot particular a l'Acord 2/2016 (http://www.cac.cat/pfw_files/cma/actuacions/Vot_particular_2_2016_prote.pdf) sobre la conducció per part de la mateixa professional del debat de les eleccions al Parlament de Catalunya del 27 de setembre de 2015, on s'afirmava que la conductora havia esdevingut protagonista i coparticipant del debat expressant les seves opinions personals, que podien significar una presa de partit, extralimitant-se de les seves funcions. Caldria recordar al mitjans públics de la CCMA el deure de neutralitat en els debats polítics per part dels professionals.
- En aquest debat, la CCMA va introduir una secció final de tria de preguntes de Twitter per als candidats i, prèviament, va avisar que s'elegiria una pregunta per a cada candidat amb criteris estrictament periodístics. El resultat, que va ser a bastament denunciat a les xarxes socials, va ser que les preguntes triades estaven fetes per militants, regidors o càrrecs d'un partit polític concret. Davant aquesta situació, el CAC no ha actuat i no s'ha manifestat en aquest Acord sobre aquesta qüestió.

En aquestes eleccions, contràriament a les anteriors, el "Pla de cobertura informativa dels mitjans de comunicació de la CCMA" no incloïa els blocs electorals. No obstant això, sí que es comprometia, com no pot ser d'una altra manera, a garantir en els informatius diaris el principi de proporcionalitat que estableix l'apartat 1 de l'article 66 de la LOREG, així com la Instrucció 4/2011, de 24 de març, de la Junta Electoral Central, d'acord amb els resultats electorals obtinguts a les darreres eleccions al Congrés dels Diputats.

Malgrat que en l'informe s'hi ha analitzat aquest extrem, el Ple del CAC no en fa cap valoració, ni en el sentit de contrastar si s'ha acomplert aquest deure de proporcionalitat, ni en el sentit de valorar el resultat de l'eliminació dels blocs pel que fa al dret dels ciutadans a rebre una informació neutral i plural per al lliure exercici del seu dret de vot.



De l'anàlisi de les dades, pel que fa al compliment del deure de proporcionalitat a les informacions de les campanyes electorals a què estan obligats tan mitjans públics com privats, se'n desprèn un compliment desigual (vegeu el quadre annex).

Com es pot veure en el quadre, són els mitjans de la CCMA els que han respectat menys la proporcionalitat en relació amb els resultats electorals del 20 de desembre passat. Totes les formacions polítiques tenen una cobertura superior al seu resultat, a excepció de En Comú Podem, que veu minvada ostensiblement la presència que els correspondria.

A l'últim, cal destacar que l'acord no fa referència a l'atenció nul·la que els mitjans de comunicació públics i privats han donat a les diferents candidatures al Senat, a excepció d'una única entrevista, que sàpiga, al candidat de CDC, el senyor Miquel Calçada, realitzada en el programa *Més324* el 6 de juny, en precampanya.

Barcelona, 13 de juliol de 2016

Daniel Sirera Bellés



Annex

Temps de notícia de les informacions electorals

	Resultats 2015	TV3		3/24		Cat. Ràdio		8tv		RAC1		TVE CAT	
ECP	24,71%	19,6%	-5,11%	19,1%	-5,61%	18%	-6,71%	22,5%	-2,21%	24,5%	-0,21%	25,4%	0,69%
ERC	15,99%	17%	1,01%	14,5%	-1,94%	16,7%	0,71%	15,2%	-0,79%	15,5%	-0,79%	19,2%	3,21%
PSC	15,69%	16,5%	0,81%	18,3%	2,61%	16,2%	0,51%	16,1%	0,41%	17,9%	2,21%	17,3%	1,61%
DL(CDC)	15,08%	16,7%	1,62%	16,4%	1,32%	17,4%	2,32%	17,0%	1,92%	14,8%	-0,28%	17,0%	1,92%
C'S	13,05%	14,3%	1,25%	16,3%	3,22%	15,3%	2,25%	11,5%	-1,55%	13,2%	0,15%	10,4%	-2,65%
PP	11,12%	15,09%	4,78%	15,4%	4,28%	16,3%	5,18%	17,8%	6,68%	14,1%	2,98%	10,07%	-0,42%