



Vot particular que presenta el conseller senyor Daniel Sirera Bellés a l'Acord 61/2015, de 22 d'abril, del Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya sobre el reportatge *Querella contra Mas* emès al programa *Informe semanal* de la Corporació RTVE

Amb data 5 de desembre de 2014 va tenir entrada al CAC una queixa en relació amb el reportatge *Querella contra Mas* que formava part del programa *Informe Semanal* emès el 22 de novembre de 2014 a *La 1*, en què assenyalava que en el programa hi havia “falta de rigor, de pluralidad de opiniones y poco respeto por la opción ciudadana a elegir si su futuro debe seguir o no ligado al reino de España [...]”.

Arran d'aquesta queixa, l'Àrea de Continguts del CAC va elaborar l'Informe 4/2015, que, amb un cost d'elaboració de 45 hores, inclou, entre altres conclusions, que, “pel que fa a les declaracions a càmera recollides de manera expressa, presenten una pràctica unidireccionalitat quant al posicionament respecte del tema que s'està tractant en la informació” i, pel que fa als fragments de l'*off* objecte de la queixa, que “el programa dóna a entendre que totes les meses de participació van ser presidides per dirigents d'ERC. Aquest fet és presentat com una causa de manca de garantia democràtica”.

A partir d'aquest informe, l'Àrea Jurídica del CAC afirma que “el reportatge *Querella contra Mas* emès en el programa *Informe Semanal* inclou continguts informatius que suposen un incompliment dels objectius i les funcions de servei públic de la CRTVE previstos [...] en el mandat marc i en els principis bàsics de la programació de RTVE” [*independència, neutralitat, pluralisme, imparcialitat i rigor*].

Sobta a aquest conseller el fet que l'informe jurídic i l'acord parlin “d'unidireccionalitat quant al posicionament” de les persones que són entrevistades al programa i conclouï que aquests fets posen de manifest que ha existit en el reportatge “una valoració no neutral dels fets” quan, en canvi, i a tall d'exemple, l'Acord 80/2013, de 10 de juliol, del CAC sobre el documental *Hola, Europa!* emès per TV3, assenyalava textualment que “el relat d'aquest documental està construït sobre la base de 31 persones [...] de procedència política, àmbit professional i disciplina teòrica diversa que [...], des de diferents sensibilitats, convergeixen en el mateix punt de vista, una possible independència de Catalunya [...]”. En aquest cas, el Consell de l'Audiovisual de Catalunya va considerar que el fet que 31 persones opinessin a favor de la



independència de Catalunya dins d'un documental "favorable al dret a l'autodeterminació de Catalunya" [...] aportava "punts de vista i sensibilitats diferents" i, per tant, "no s'observa una vulneració de les missions de servei públic, atès [...] que l'anàlisi del principi de pluralisme abasta un període de temps més ampli que permeti valorar la seva observança o inobservança".

Tenint en compte que el documental *Hola, Europa!* emès per TV3 va tenir una durada de 89 minuts i que el CAC, mitjançant l'Acord 80/2013, va mantenir que aquest era un temps insuficient per valorar el pluralisme, sobta molt a aquest conseller que es pugui afirmar, en canvi, que el reportatge de TVE *Querella contra Mas* no va ser plural, tenint en compte que la seva durada va ser de només 7 minuts i 47 segons.

L'acord del CAC també fa referència especial a un tall de veu de la veu en *off* que diu textualment: "Más de dos millones de catalanes sobre un censo de más de seis millones votaron el 9N, 2 de cada 3 no votaron. Sobre un escenario inédito se abrieron colegios y se organizaron mesas con urnas de cartón. Al frente de ellas, destacados dirigentes de Esquerra hacían el recuento de votos. Sin ninguna garantía democrática, sin censo ni registro oficial, pudieron votar extranjeros y menores de 16 años". En relació amb aquest tall de veu, l'Acord del CAC diu que "introdueix elements de valoració no neutrals" i que, a més, el reportatge qualifica de "problema" el "procés sobiranista" de Catalunya. En concret, l'acord del CAC al qual m'oposo mitjançant aquest vot particular manté que aquestes afirmacions de la veu en *off* "comporten una valoració no neutral dels fets".

No comparteixo que es digui que "aquestes afirmacions no són neutrals" quan els fets que es detallen no recullen una "valoració", sinó una descripció de la realitat.

Dir que 2 de cada 3 catalans no van anar a votar el 9N no és fer "una valoració no neutral", és descriure la realitat tal com es va produir (http://politica.elpais.com/politica/2014/11/09/actualidad/1415542400_466311.html). Dir que és que es van obrir col·legis i es van organitzar meses amb urnes de cartró no és fer "una valoració no neutral", és descriure la realitat tal com es va produir (<http://www.europapress.es/nacional/noticia-generalitat-elige-modelo-urna-9n-20140523135140.html>).

Dir que entre altres moltes persones, destacats dirigents d'Esquerra –entre ells el seu secretari general– van participar en el recompte de vots no és fer "una valoració no neutral", és descriure la realitat tal com es va produir (http://www.lasexta.com/noticias/nacional/lasexta-noticias-caza-junqueras-escrutando-papeletas_2014110900148.html). Dir que no va existir ni cens ni registre oficial no és



fer “una valoració no neutral”, és descriure la realitat tal com es va produir (<http://www.antena3.com/noticias/espana/votacion-celebra-ninguna-garantia-democratica-2014110900096.html>). I dir que els estrangers van poder votar (http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/10/15/catalunya/1413371440_240173.html) tampoc no és fer “una valoració no neutral”, és descriure la realitat tal com es va produir.

Aquesta és la realitat. Aquesta va ser, a més, una consulta suspesa cautelarment pel Tribunal Constitucional que, malgrat tot, es va dur a terme. I aquest fet, tot i que la majoria del CAC no ho entengui així, ha generat un greu problema social, judicial i polític que ha estat reconegut com a tal per diferents membres del Govern de Catalunya i destacats dirigents de la coalició que governa la Generalitat (<http://www.lavanquardia.com/politica/20140929/54416437201/duran-reclama-rajoy-propuesta-votar-9-n-no-agravar-problema.html>).

L'Acord 61/2015, de 22 d'abril, del CAC assenyala que “el reportatge *Querella contra Mas* emès en el programa *Informe Semanal* inclou continguts informatius que suposen un incompliment dels objectius i les funcions de servei públic de la CRTVE previstos en la Llei 17/2006, de 5 de juny, en la Llei 7/2010, de 31 de març, així com en el mandat marc i en els principis bàsics de la programació de RTVE”, però en cap cas concreta quins són i les raons que duen el Consell a mantenir aquesta afirmació.

D'altra banda, no és funció d'aquest Consell vigilar el compliment de la missió de servei públic encomanada als prestadors del servei públic de comunicació audiovisual d'àmbit estatal, funció que l'apartat 8 de l'article 9 de la Llei 3/2013, de 4 de juny, de creació de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia atribueix en exclusiva a aquesta Comissió.

És per tots aquests motius que he votat en contra d'aquest acord i que signo aquest vot particular.

Barcelona, 23 d'abril de 2015