

# Análisis de las fuentes informativas y del respeto deontológico en situaciones de crisis: el tratamiento mediático del 'caso Carmel' de Barcelona

**CARLES PONT**

*Profesor del Departamento de Comunicación y miembro del Grupo de Investigación UNICA, Universidad Pompeu Fabra*

carles.pont@upf.edu

## Resumen

*El control de las fuentes de información en situaciones de crisis genera un fuerte conflicto entre actores (medios de comunicación y responsables de comunicación de la Administración). Este fenómeno se ha podido comprobar en los últimos años en episodios recientes y próximos, como el del barco Prestige en Galicia (2002), los atentados de Madrid (2004) o el 'caso Carmel' de Barcelona (2005). En este artículo profundizamos en el conflicto entre actores a partir de la cobertura de ocho medios de comunicación del accidente del Carmel, del cual hemos estudiado las fuentes utilizadas por los periodistas, el control informativo por parte del sistema político y los problemas deontológicos que suscitó la cobertura de los medios.*

## Palabras clave

*Periodismo, deontología periodística, fuentes informativas, crisis, 'caso Carmel', sociedad del riesgo.*

## Abstract

*Controlling sources of information in crisis situations leads to great conflict between actors (the media and those in charge of communication for the administration). This phenomenon has been seen in the last few years in recent and familiar episodes, such as the sinking of the Prestige off Galicia (2002), the Madrid bombings Madrid (2004) and the case of Carmel accident in Barcelona (2005). This article investigates the conflict between actors based on the coverage provided by five media of the Carmel accident, of which we have studied the sources used by the journalists, the control of information on the part of the political system and the deontological problems created by the media coverage.*

## Key words

*Journalism, journalistic deontology, sources of information, crisis, case of Carmel accident, risk society.*

## 1. Introducción

La información de episodios de riesgo y crisis sitúa la actividad de los actores informativos (medios de comunicación y gestores comunicativos de la Administración) ante un reto de extraordinaria complejidad: el conflicto por el control de la información y el respeto deontológico. Un buen ejemplo de estos dos aspectos lo encontramos en el derrumbamiento del túnel de maniobras de la ampliación de la línea 5 del metro en el barrio del Carmel de Barcelona, el 27 de enero de 2005. El episodio no provocó víctimas, pero sí un número importante de damnificados: 84 edificios (500 viviendas) y dos escuelas. Un total de 1.057 personas fueron desalojadas de casa y de la escuela por el riesgo de nuevos derrumbamientos.

El accidente del Carmel comportó una grave afectación económica y social a todos los vecinos de la zona, además de la ya citada crisis política. Aun así, el caso del Carmel generó otra crisis paralela, como la que afectó a los medios de comunicación y a la relación con la Administración. Una serie de controversias en la cobertura informativa provocaban un tira y afloja entre los actores informativos (medios de comunicación y responsables de comunicación de la Administración) que trabajaban en la zona. El problema que se plantea, la relación

entre actores informativos en el caso del derrumbamiento de un bloque de pisos en el barrio del Carmel, se abordó en la tesis doctoral del autor de este artículo a partir de dos vertientes metodológicas. La primera tenía un cariz más etnográfico, con entrevistas a fondo y un estudio sistemático de la documentación generada en el caso de estudio. La segunda consistía en un análisis de los contenidos informativos de los principales medios de comunicación que cubrieron el suceso.

Para llevar a cabo el estudio etnográfico de la relación entre los actores informativos se confeccionaron cuatro entrevistas a fondo de los protagonistas de la gestión informativa del 'caso Carmel': 1) el secretario general de Comunicación de la Generalitat; 2) la responsable de Prensa del Departamento de Política Territorial y Obras Públicas de la Generalitat de Cataluña; 3) el responsable de Prensa del Ayuntamiento de Barcelona, y 4) el decano del Colegio de Periodistas de Cataluña. Aun así, en este artículo, y por razones de espacio, nos centraremos en el estudio sincrónico de contenidos de ocho medios de comunicación: las cuatro televisiones de más audiencia de Catalunya (TV3, Antena 3 TV, Telecinco y TVE)<sup>2</sup> y los cuatro periódicos generalistas de más difusión en el Principado (*La Vanguardia*, *El Periódico*, *El País* y *Avui*).<sup>3</sup> Las fechas elegidas para el corpus de análisis son las comprendidas entre la jorna-

da del accidente en el barrio del Carmel, el 27 de enero de 2005, y quince días naturales más tarde, el 10 de febrero de 2005. El estudio completo (parte etnográfica y análisis de contenidos) puede consultarse en la tesis doctoral.<sup>4</sup> De los cuatro rotativos de la muestra se ha llevado a cabo un análisis de las unidades informativas que trataban específicamente el 'caso Carmel'. Las partes estudiadas son los titulares de portada, los editoriales y todas las unidades (noticias) interiores de las diferentes secciones del rotativo que hacían referencia al caso.

Con respecto a los cuatro operadores televisivos, se han estudiado las unidades informativas de los informativos diarios del mediodía y de la noche de las cuatro cadenas elegidas en este estudio. Las unidades analizadas son las relacionadas con el 'caso Carmel', tanto en el sumario como en el interior de los informativos. Las partes estudiadas específicamente son el campo *fuerza*, a partir de cinco grandes categorías: fuente oficial (Administración), fuente política (partidos), fuente damnificada, fuente técnica y fuente mediática.

Los criterios deontológicos se han confeccionado tomando como referencia los cuatro principios deontológicos de carácter general que propone Alsius (1999: 48-52), en el tesoro deontológico de la televisión informativa: principio de responsabilidad, principio de veracidad o verdad, principio de justicia y principio de libertad. Alsius recoge las aportaciones, entre otras, de Thomas V. Cooper y Edmund Lambeth, que le ayudan a delimitar unos principios "universales" de la ética.<sup>5</sup>

## 2. Una crisis explicada por políticos y afectados

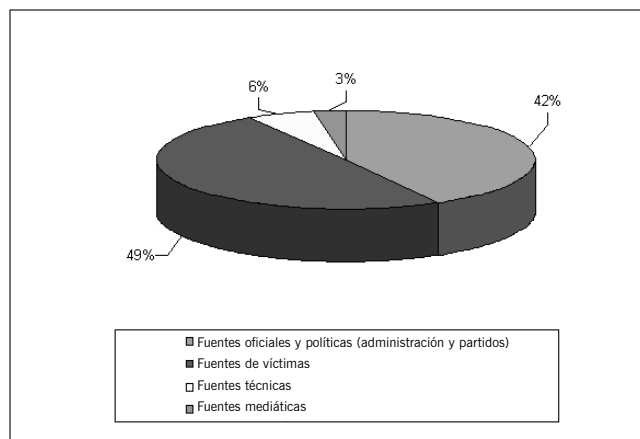
Tras llevar a cabo el análisis de contenidos se ha contabilizado, sumando los cuatro operadores de televisión y los cuatro periódicos analizados, un total de 1.285 fuentes diferentes. Del conjunto, el mayor número de testimonios hace referencia a personas afectadas por la crisis, los damnificados, con un total de 635 citas, seguido de las fuentes oficiales y políticas (Administración y partidos políticos), con 538 impactos.

Con respecto a las fuentes relacionadas con actores técnicos que debían contribuir a resolver la situación, el número es de 77 citas en total. Finalmente, las fuentes de tipo mediático fueron las menos numerosas, con una cita directa de 35 impactos.

El porcentaje de la utilización de fuentes revela que casi la mitad (49,4%) de los actores citados por los medios de comunicación fueron personas afectadas directamente por el accidente (véase el gráfico número 1). En este apartado se encuentran personas desalojadas de su casa, vecinos de la zona, comerciantes y tenderos, asociaciones de vecinos y testigos directos del siniestro. El segundo porcentaje más importante es el de las fuentes oficiales y políticas, que representan el 41,9% de las citas totales. En esta categoría se suman las fuentes de los mismos partidos políticos y las fuentes de la Administración.

A mucha distancia de los dos principales grupos de actores, en tercera posición, están las fuentes técnicas (6%). En esta agrupación se incluyen arquitectos, geólogos, geógrafos y equi-

**Gráfico 1. Tipos de fuentes utilizadas en %**



Fuente y elaboración propias.

pos de emergencia, como por ejemplo bomberos, policías o profesionales de la sanidad. Finalmente, el porcentaje más pequeño (2,7% de citas) es para las fuentes mediáticas.

Las fuentes oficiales y políticas son uno de los principales recursos informativos que citaron los periodistas de los ocho medios de comunicación analizados. De los 538 impactos de esta subdivisión, un total de 331 hay que situarlos como responsables o portavoces de la Administración (Generalitat, Ayuntamiento de Barcelona y Administración del Estado). Los 207 restantes son portavoces o máximos dirigentes, mayoritariamente, de los partidos políticos del arco parlamentario catalán.

La utilización de las fuentes de carácter político entre los diferentes operadores de televisión coincide con los momentos de toma de decisiones por parte de la Administración o bien con episodios de confrontación política. Se observa, pues, que los puntos álgidos de las cadenas televisivas en el uso de fuentes de tipo oficial y político coinciden con tres decisiones concretas. Entre los días 28 y 31 de enero de 2005 se toma la decisión de demoler el bloque de pisos más afectado por el derrumbamiento; entre los días 2 y 4 de febrero, la Generalitat decide que unos vecinos pueden volver a dormir a su casa y justo al día siguiente por la mañana rectifica y obliga a los vecinos a marcharse de casa nuevamente; y entre los días 8 y 10 de febrero, la Oficina de Comunicación del Gobierno emite una polémica nota de prensa que encenderá los ánimos entre los medios de comunicación que cubrían la crisis. El uso de fuentes de tipo político por parte de los rotativos es muy diferente al de las televisiones. En los periódicos, la cita de actores de carácter político es permanente a lo largo del análisis y, como dato relevante, se observa que a medida que pasan los días todos los rotativos aumentan esta presencia notablemente. Las puntas de cita vienen determinadas por la confrontación entre las diferentes fuerzas políticas. Es relevante determinar que, desde el primer día hasta la última jornada del análisis, el número de actores de esta categoría casi se multiplica por tres.

Los afectados por el siniestro del Carmel fueron los actores más citados por los medios de comunicación (635 ocasiones).

De esta cifra, un total de 517 actores fueron afectados directamente por el derrumbamiento, es decir, vecinos desalojados de su casa o de su negocio en un periodo más o menos largo en función de la vecindad respecto a la zona donde se produjo el socavón. A mucha distancia se sitúan las 37 personas que fueron citadas en los medios de comunicación, pero que fueron afectadas indirectas por el accidente. Estas eran vecinos del barrio que no fueron desalojados, pero que sufrieron las consecuencias y la perturbación que se causó en la zona.

El tercer grupo más numeroso de fuentes utilizadas por los medios de comunicación fueron los portavoces o responsables de las asociaciones de vecinos (35 ocasiones). Con respecto a las asociaciones de comerciantes y tenderos, fueron requeridos por los medios un total de 21 veces. Finalmente, un grupo de 25 actores fueron testigos ocasionales del caso. Son personas que trabajaban en la zona, como por ejemplo empleados de banca, de inmobiliarias o repartidores de productos.

El interés de los rotativos por los afectados decrece a medida que pasan los días desde que se produjo el primer socavón. En las primeras jornadas, los periódicos reproducen el malestar y la afectación de los vecinos, pero a medida que transcurren las horas se centran en la discusión política y citan los actores políticos y de la Administración. Los días 28 y 29 de enero los periódicos utilizan como fuente hasta 29 afectados y llegan a puntas de 32 (4 de febrero). Mientras tanto, en los últimos días analizados, las citas bajan hasta 10 (8 de febrero). Según los datos, en los días de mayor disputa política los periódicos no aumentan la cobertura informativa, sino que la quitan a unos actores para darla a otros.

Los operadores de televisión analizados dan un tratamiento más amplio a los afectados que los periódicos. Las cadenas reproducen 336 damnificados y los periódicos, 308. Más allá del número, sin embargo, se detecta un interés constante por la utilización de los damnificados como fuente directa, con un número mayor de actores afectados a medida que pasan las jornadas. El primer día, el 27 de enero, se citan hasta 18 personas, mientras que la cifra crece hasta los 25 impactos el último día de análisis, el 10 de febrero. El periodo con más actores damnificados utilizados como fuente por parte de las televisiones se concentra entre los días 4 y 5 de febrero, con 31 y 32 impactos, respectivamente.

### 3. La ausencia de los expertos

El uso de fuentes técnicas por parte de los medios de comunicación durante el accidente del Carmel fue escaso. Entre los ocho medios analizados durante los 15 días sólo se citaron 77 actores técnicos, cifra que representa un 6% del total de fuentes utilizadas para cubrir informativamente el caso. En esta categoría se ha incluido a los técnicos especializados en el suceso, especialistas en túneles, estructuras y obra pública (geólogos, ingenieros, arquitectos, etc.) y también los efectivos que estaban encargados de la gestión directa de la seguridad de las

personas (bomberos, policía, sanitarios, etc.). Los más citados fueron los geólogos (21 impactos), seguidos de ingenieros (8), policías (7), sanitarios (5), bomberos (2) y arquitectos (1).

Es importante remarcar que 33 de los impactos que se han contabilizado entre las fuentes técnicas se encontraban en el subapartado "otros". La mayoría de los portavoces que han usado los medios de comunicación de la subcategoría "otros" han sido abogados, responsables de banca y agentes de seguros. A los abogados se les requería desde los medios para conocer los trámites que debían hacer los afectados para reclamar daños y perjuicios por el suceso. Los responsables de entidades bancarias eran entrevistados para explicar la renegociación de hipotecas y préstamos bancarios por parte de los afectados por el derrumbamiento y, finalmente, los agentes de seguros explicaban las coberturas y derechos de los afectados para reclamar a sus compañías.

Los medios de comunicación emplearon más las fuentes técnicas cuando ya habían transcurrido bastantes días desde el inicio del suceso. A medida que van pasando las jornadas, los medios citan más expertos para explicar sus informaciones. Del 4 al 8 de febrero fueron los días en que se usaron más fuentes técnicas. En total, el 4 de febrero se contabilizan 11 impactos y el 8 de febrero, 12.

La cita por parte de los diarios de fuentes técnicas en las unidades informativas multiplica por más de cuatro la de las cadenas de televisión. Entre todos los rotativos se citaron 62 fuentes técnicas, mientras que los cuatro operadores de televisión sólo utilizaron 15. En la mayoría de sus programas informativos, las televisiones no citan ninguna fuente técnica para informar y basan únicamente sus noticias en el testimonio de los damnificados o de los actores políticos y de la Administración.

Por otra parte, las fuentes mediáticas son referencias directas en las que el periodista utiliza como fuente los medios de comunicación. Se han contabilizado aquellas informaciones en las que se cita el propio medio (días atrás o en otro programa) u otros tipos de medios. Se creyó oportuno establecer esta categoría para detectar la relación de dependencia informativa entre televisión y rotativos, el uso que podía hacerse de internet en los medios de comunicación convencionales o, incluso, las relaciones que podían establecerse entre diferentes grupos o conglomerados mediáticos. Se ha podido constatar que el número de impactos de esta categoría ha sido muy bajo, sólo 35, cifra que representa el 2,7% del total de fuentes de la investigación.<sup>6</sup>

La mayoría de fuentes mediáticas citadas por los medios de comunicación provenían del mismo medio (26 impactos), mientras que un total de 9 eran citas en las que la información procedía de otros medios. Cuando las fuentes provienen del mismo medio, la información se publica en géneros interpretativos como la crónica y en algunas columnas de opinión.

Es relevante observar que son los rotativos los que usan más el recurso de utilizar como fuentes otros medios de comunicación y que, en cambio, en la televisión el uso de estas citas es prácticamente inexistente. Los cuatro operadores de televisión

analizados sólo utilizaron fuentes mediáticas en dos ocasiones, mientras que los diarios suman 33 de los 35 impactos de esta categoría.

#### 4. El respeto de los criterios deontológicos

La división de los criterios deontológicos se ha hecho de acuerdo con tres principios establecidos por Alsius (1998), que se centran en el principio de verdad, el principio de justicia y el principio de responsabilidad. De estos tres principios se ha analizado sistemáticamente tanto el número de veces que se vulneraban (parte cuantitativa) como el contenido que no se ajustaba a alguno de los ítems establecidos (parte cualitativa). El principio menos respetado por los medios de comunicación estudiados es el de *verdad* (61,2%), seguido del de *responsabilidad* (30,3%) y el de *justicia* un (8,5%).

Las cadenas de televisión incumplieron más que los rotativos los criterios deontológicos establecidos en esta investigación (64% ante un 36%). Las cadenas televisivas privadas tienen un índice de no-seguimiento de los criterios deontológicos muy superior al de las públicas. Antena 3 TV, con el 22%, y Telecinco, con el 21%, son los medios de comunicación que más veces incumplieron los criterios deontológicos del conjunto de medios analizados. TV3 obtiene un 11% del total y TVE, un 9%. En el caso de los periódicos se detectan diferencias poco significativas entre los cuatro rotativos analizados. *La Vanguardia* (15%) y *Avui* (9%) acumularon más omisiones de los criterios deontológicos que sus competidores, *El Periódico de Catalunya* (7%) y *El País* (6%).

En el análisis detallado de los diferentes criterios éticos que no han aplicado los medios de comunicación en el 'caso Carmel' destaca el sensacionalismo y la contribución al espectáculo de la información (25,6%), seguido de la falta de precisión y exactitud en las informaciones (23,2%) y la invasión de la intimidad de las personas, sobre todo afectados (15,2%).

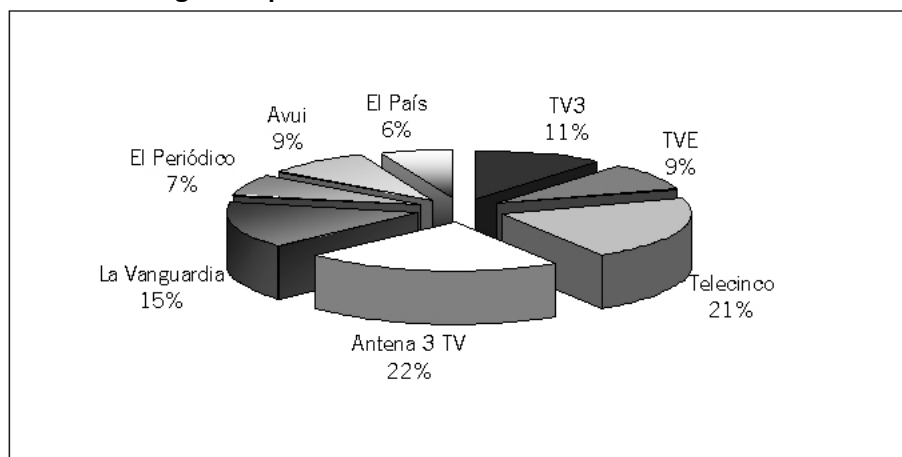
A mayor distancia, en un 12,3% de los casos, no se separó adecuadamente la información de la opinión. En un 9,5% se reprodujo el dolor y el sufrimiento de personas afectadas y en un 8,5% se fue parcial y no se respetaron los diferentes puntos de vista. Un 3,8% de las informaciones afectaron la necesaria protección de los menores y, finalmente, un 1,9% no consideraron una prioridad la ayuda humanitaria y la seguridad de las personas.

Del principio de responsabilidad se han analizado aspectos que hacen referencia a la privacidad de las personas y a la primacía de la vida y la seguridad de los humanos ante una situación de emergencia. La elaboración de textos o la reproducción de imágenes, ya sean fotografías (periódicos) o grabaciones de un vídeo informativo (televisión), con una clara intromisión en la intimidad se ha producido hasta 32 veces en los ocho medios analizados.

Uno de los aspectos que hacen referencia al respeto de la privacidad es la protección de los menores. Los medios dispensaron una especial atención a este colectivo. Por el contrario, con respecto a la reproducción del dolor y el sufrimiento de las personas afectadas, se ha contabilizado un total de 20 casos que mayoritariamente hacen referencia a personas llorosas o en claro estado de aflicción. Las televisiones privadas representan el 60% de la transgresión de esta norma, Telecinco y Antena 3 TV suman 12 de las 20 veces que se emitieron imágenes dolorosas de los afectados en claro estado de dolor o sufrimiento. Mayoritariamente hacen referencia a personas llorosas o en estado claro de aflicción.<sup>7</sup>

El sensacionalismo y la espectacularización fueron las transgresiones más comunes de los medios de comunicación estudiados, con un total de 54 veces. Las cadenas de televisión privadas han sido los medios que han cometido más transgresiones de esta norma. Algunos ejemplos ilustran la espectacularización del caso y, sobre todo, el abuso del sensacionalismo al informar. Las televisiones utilizaban en las baldosas (títulos del sumario) algunos titulares poco afortunados: "Este barrio es

**Gráfico 2. Porcentaje de omisión de los criterios deontológicos establecidos en esta investigación (por medio de comunicación)**



Fuente y elaboración propias.

una ruina”, “Esto se hunde”, “La pesadilla continúa”, etc. Los periódicos también utilizaron titulares como “Lágrimas en el Carmel”, “El Carmel s’ensorra” o “El reencuentro fue un mar de lágrimas”. Los ejemplos que se han visto son un compendio de algunos de los más destacados que podían encontrarse en los titulares de los medios de comunicación analizados.<sup>8</sup>

En los textos también abundaban las expresiones que contribuían a la dramatización y a la espectacularización del caso. Reproducimos algunas frases y expresiones: “El fantasma de nuevos derribos se abalanza sobre el Carmel”, “Ruina total” o “La realidad es que los vecinos del Carmel viven con inquietantes sismógrafos en sus casas”.

Del principio de verdad se ha estudiado el epígrafe que Alsius (1999: 92) denomina *neutralidad valorante* y, dentro de este, especialmente la necesaria separación entre opinión e información en los géneros informativos. En total se contabilizaron 26 casos en los que los medios mezclaron géneros informativos y de opinión. Detallaremos algunos de los casos detectados, que hacen especial referencia a la confrontación política. Un periódico publicaba algunas noticias (género informativo) con estos contenidos: “Los convergentes, siempre dados a buscar culpables en el Gobierno [...]” o “Convergència i Unió fue ayer el más puro ejemplo de la fe del converso [...]. Casualmente, el entonces consejero de Política Territorial de CiU y técnico en obras públicas [...]”

En referencia a los recursos dinerarios que la Administración destinaría a la zona afectada: “Lo bueno, bonito y barato no funciona” o “¿Se conseguirán reunir todos estos recursos? Ni la Administración central ni el Gobierno están precisamente en su mejor momento desde el punto de vista financiero.”

Un conductor de televisión afirmó, de la comparecencia en el Parlamento del consejero de Política Territorial y Obras Públicas, Joaquim Nadal: “Los vecinos del Carmel no creo que estén del todo satisfechos con esta explicación.” El periodo en el

que los medios de comunicación fueron menos cuidadosos con este precepto es el que corresponde a los últimos días del análisis, coincidiendo con el debate político del caso y con la comparecencia en el Parlamento del consejero Nadal para dar explicaciones del caso.

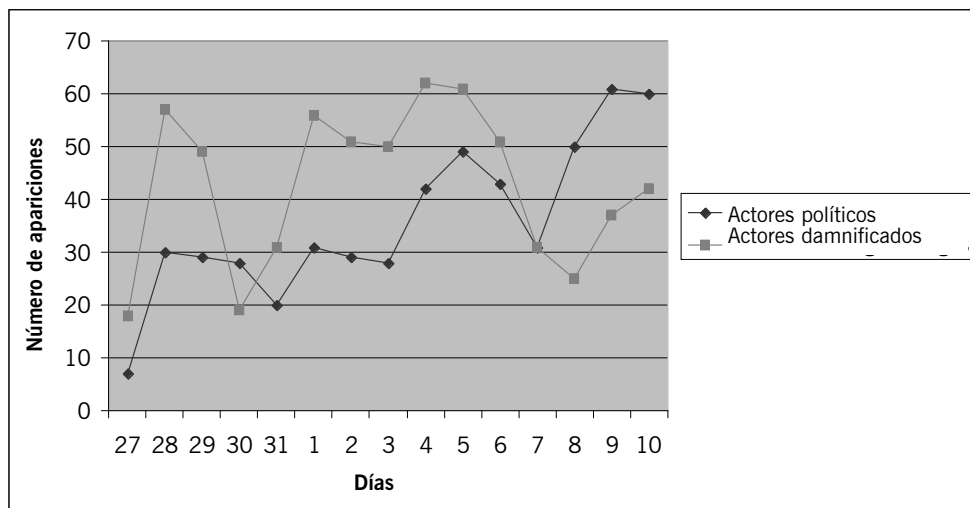
Del tesoro confeccionado por Alsius (1999: 171) se ha elegido el principio de *justicia* para detectar, principalmente, aquellas unidades en las que no se incluían diferentes versiones o puntos de vista. Se han contabilizado 18 impactos, un 8,5% del total de los criterios deontológicos aplicados en esta investigación.

Las televisiones privadas, Antena 3 TV (33,3%) y Telecinco (22,2%), han sido los medios que menos han seguido este precepto. Por el contrario, los periódicos *El País* (0%), *Avui* y *El Periódico* (5,6%) son los que más han procurado incluir informaciones con diferentes puntos de vista y actores representativos de la crisis del Carmel. Gran parte de los medios analizados (*La Vanguardia*, TV3 y La 1) han obtenido un 11,1% de los impactos totales.

Algunas informaciones de los debates o comparecencias institucionales denotan una falta de pluralidad informativa. Por ejemplo, un operador de televisión explica en una unidad informativa todo el pleno monográfico del Carmel celebrado en el Ayuntamiento de Barcelona el 4 de febrero de 2005 con la única reacción del Partit Popular de Catalunya (PPC). La misma cadena repite el 8 de febrero una nueva información únicamente con una inserción del PPC; el resto de grupos de la oposición (CIU) o el mismo Gobierno de la Generalitat no aparecen.

Otra cadena televisiva edita un vídeo informativo en el que se dice que “El único grupo que tiene las manos más libres es el PP”, haciendo referencia al pleno del Ayuntamiento de Barcelona. En esta noticia sólo sale el PP y tampoco se da voz ni al Gobierno ni al alcalde. Un operador editó una información de los grupos municipales en la que sólo habló una parte de la oposición, en este caso CiU y no el PP.

**Gráfico 3. Comparación del número total entre actores políticos y damnificados**



Fuentes y elaboración propias.

## 5. Conclusiones

El estudio llevado a cabo nos permite concluir que a medida que pasan las jornadas desde el accidente, el 27 de enero de 2005, los medios de comunicación dan prioridad a la confrontación política: aumenta el número de apariciones de los actores políticos y disminuye el número de los actores damnificados por la crisis (véase el gráfico número 3). Del mismo modo, cuanto más se politiza la cobertura del accidente menos atención le dedican los operadores televisivos y más los periódicos analizados.

Por otra parte, el análisis demuestra una clara diferenciación en el uso de las fuentes (políticas o damnificadas) en función de la titularidad (pública o privada) de las televisiones. Así, se observa que Televisió de Catalunya (TV3) y Televisión Española (La 1) tienen más interés en dar voz a los actores de carácter político que Telecinco y Antena 3 TV. Entre las dos cadenas públicas suman un total de 89 citas de actores políticos, por sólo 24 de los dos operadores privados.

Con respecto al uso de las fuentes técnicas (5,9%), se concluye que fueron ínfimamente utilizadas por los medios de comunicación. Los periodistas requirieron poco a los expertos (geólogos, arquitectos e ingenieros) y estos actores evitaron dar su opinión. Los medios de comunicación daban informaciones técnicas por boca de los actores políticos, sin consultar a los expertos. Aun así, también se constata que las fuentes técnicas se negaban a hablar con los medios de comunicación. Algunos medios lo explicitan: "Los pocos ingenieros que se ponen al otro lado del teléfono para hablar del accidente del Carmel rechazan pronunciarse a favor o en contra de la utilización de uno u otro método." Las empresas constructoras que llevaban a cabo la obra del Carmel no exponen nunca su opinión y cuando lo hacen piden que se haga sin citar la fuente. Uno de los giros periodísticos más utilizados es "fuentes del sector". Esta carencia favoreció que muchas unidades (noticias) fueran poco contrastadas, lo que no se puede atribuir siempre a los periodistas, sino a que no había técnicos con voluntad de explicar las causas y posibles soluciones que requería el accidente.

Entre los actores políticos más citados está el consejero de Política Territorial y Obras Públicas, Joaquim Nadal, con 144 impactos. Tras el consejero Nadal, el segundo actor más citado, a mucha distancia, es el alcalde de Barcelona, Joan Clos (57). El presidente de la Generalitat, Pasqual Maragall, obtiene 36 impactos. Es remarcable que, durante el periodo analizado, el presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, sólo fue citado en tres ocasiones, y pocas veces más, seis en total, los diferentes ministros del Ejecutivo español. Otros portavoces de la Administración del Estado, como por ejemplo la vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de Vega, y secretarios o directores generales del Gobierno español obtuvieron un total de ocho impactos más.

En otro orden, los partidos políticos del sistema político catalán (204 citas) capitalizaron el protagonismo en este suceso respecto a los partidos políticos del sistema político español (tres impactos). Los partidos más citados como fuentes fueron

los de la oposición en Cataluña, Convergència i Unió (CiU) y Partit Popular de Catalunya (PPC).

Con respecto a los aspectos deontológicos, podemos concluir que las televisiones transgredieron más los principios deontológicos establecidos en esta investigación que los rotativos analizados (véase el punto 4). La espectacularización y el sensacionalismo son los preceptos éticos establecidos menos respetados por parte de los ocho medios de comunicación analizados. Aun así, los informadores prestaron una especial atención a la difusión de imágenes y textos que afectaran a personas menores de edad.

Entre los criterios éticos menos respetados por parte de los medios de comunicación en el 'caso Carmel' destaca el sensacionalismo y la contribución al espectáculo de las informaciones (25,6%), la falta de precisión y de exactitud en las informaciones (23,2%) y, en tercera posición, la invasión de la intimidad de las personas, sobre todo de los damnificados (15,2%).

La separación entre información y opinión suma el 12,3% del total de incumplimientos de los criterios establecidos en esta investigación. Se detecta que a medida que pasan las jornadas y se politiza el caso se reiteran las informaciones en las que no se hace una distinción clara entre hechos y opiniones.

Los medios de comunicación fueron poco cuidadosos con el respeto de la privacidad de las personas. Los dos operadores privados de televisión analizados suman el 60% del total de las transgresiones de los ocho medios estudiados con respecto a la reproducción del dolor y el sufrimiento de las personas damnificadas por el accidente. La reproducción de imágenes de objetos personales de los vecinos del bloque de pisos demolido en la zona más afectada por el socavón del barrio del Carmel fue constante. Como recomienda el Consejo del Audiovisual de Cataluña,<sup>9</sup> hay que evitar ingenios electrónicos, como por ejemplo los zooms de las cámaras u otros, que magnifican la desgracia, sobre todo en este caso, porque entraron sin consentimiento en la intimidad de los vecinos de los pisos que se estaban demoliendo.

Por otra parte, también se mostraron escenas del centro de recogida de Nou Barris, habilitada por el Ayuntamiento de Barcelona, con los vecinos intentando encontrar entre los escombros objetos personales perdidos.<sup>10</sup> Las imágenes vulneraban claramente la intimidad de aquellas personas que habían perdido sus pertenencias y que intentaban recuperar una parte entre montones de escombros y objetos de toda clase. Se mostraban fuertemente afligidos o directamente lloraban ante los informadores. Las cadenas de televisión fueron menos exactas y precisas en la difusión de la información que los rotativos.

Finalmente, una vez más, se comprueba que la atención mediática que despiertan los episodios sobre crisis contribuye a crear nuevos temas y subtemas (*tematización*)<sup>11</sup> de aspectos relacionados con el suceso, que se sitúan en el centro de la agenda mediática. Por ejemplo, se comprueba que a partir del accidente del Carmel ha aumentado en los medios de comunicación la temática sobre la construcción de infraestructuras en Cataluña.<sup>12</sup> El derrumbamiento del túnel en el barrio barcelo-

nes del Carmel ha generado nuevos temas y subtemas que contribuyen a marcar la agenda política en Cataluña en referencia al debate de las infraestructuras, su uso y, sobre todo, la percepción del riesgo con respecto a su construcción.

### Notas

- 1 El artículo es uno de los capítulos, revisado y ampliado, de la tesis doctoral que el autor defendió en mayo de 2008 en el Departamento de Comunicación de la Universitat Pompeu Fabra, cuyo director fue el Dr. Josep Gifreu i Pinsach.
- 2 Según datos del *Estudio General de Medios* (EGM). Ola de octubre de 2004 a mayo de 2005.
- 3 Según datos de la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD) de medios impresos en la categoría de periódicos de información general.
- 4 Vegeu: PONT, Carles. "Protocols, actors i comunicació institucional en episodis d'emergència. Estudi de la gestió informativa de l'esfondrament d'un túnel del metro al Carmel de Barcelona". Tesis doctoral, Barcelona: 2008.
- 5 La investigación de Alsius (1996) fue defendida como tesis doctoral. La tesis se complementa con un profundo estudio de nueve códigos deontológicos de corporaciones televisivas de todo el mundo.
- 6 Conviene advertir que no se han tenido en cuenta las noticias que provenían de agencias de noticias, salvo en los casos en los que en la información se citaba explícitamente que el origen era este tipo de medio de comunicación.
- 7 Telecinco, mediodía (27-1-2005/1-2-2005) / Antena 3 TV, mediodía (1-2-2005), entre otros ejemplos.
- 8 Todos los ejemplos se han extraído del estudio cualitativo. Puede consultarse la cadena televisiva o el rotativo, el día y el lugar donde aparece cada ejemplo en: PONT, Carles. "Protocols, actors i comunicació institucional en episodis d'emergència. Estudi de la gestió informativa de l'esfondrament d'un túnel del metro al Carmel de Barcelona". Tesis doctoral, Barcelona: 2008.
- 9 "El tratamiento informativo de las tragedias personales". *Quaderns del CAC*, nº 9. Barcelona: Consejo del Audiovisual de Cataluña, 2001.
- 10 Antena 3 TV, mediodía (5-2-2005) / Telecinco, noche (5-2-2005), entre otros ejemplos.
- 11 La teoría de la tematización confiere la capacidad a los medios de comunicación de seleccionar un tema poniéndolo en el centro de la atención pública. La noción de "tema" (tematización) es una propuesta teórica de Luhmann (1978) y fue desarrollada, entre otros, por autores como Carlo Marletti (1985). Véase: MARLETTI, Carlo. *Prima e dopo: tematizzazione e comunicazione politica*. Turín: ERI, 1985.
- 12 Durante los años posteriores al 'caso Carmel' (2005) se ha generado un debate sobre la construcción de infraestructuras y túneles que atraviesan la ciudad de Barcelona (p. ej., la construcción de un túnel del TAV, que conecta las estaciones de Sants y la Sagrera y que pasa muy cerca del templo de la Sagrada Familia).

### Bibliografía

- ALSIUS, S. *Ètica i periodisme*. Barcelona: Pòrtic, 1998.
- ALSIUS, S. *Codis ètics del periodisme televisiu*. Barcelona: Pòrtic, 1999.
- ALTHEIDE, D. L. (2002). *Creating Fear. News and the Construction of Crisis*. Nueva York: Aldine de Gruyter. Inc.
- BECK, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- CONSELL DE L'AUDIOVISUAL DE CATALUNYA (CAC). "El tractament informatiu de les tragèdies personals". *Quaderns del CAC*. Barcelona, nº 9 (monográfico). Barcelona: Consejo del Audiovisual de Cataluña, 2001
- CASASÚS, J. M.; CÁCERES, J. (1999). *Els enllaços entre els serveis d'emergència i els mitjans de comunicació en situacions de crisi: les catàstrofes naturals*. Observatorio de la Comunicación Científica. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra.
- FARRÉ, J.; FERNÁNDEZ CAVIA, J. (ed.). *Comunicació i risc petroquímic a Tarragona. De les definicions a les pràctiques institucionals*. Tarragona: Publicacions URV-Cossetània, 2007.
- GIDDENS, A. *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza, 1993.
- GIL CALVO, E. *El miedo es el mensaje. Riesgo, incertidumbre y medios de comunicación*. Madrid: Alianza, 2004.
- GROSSI, G. "Professionalità e casi eccezionali". En: *Problemi dell'Informazione*. Bolonia: Il Mulino, vol. XX, nº 3, 1984.
- JENSEN, K. B.; JANKOWSKI, N. W. (ed.). *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Barcelona: Bosch, 1993.
- LUHMANN, N. *Sociología del riesgo*. Guadalajara (Méjico): Universidad Iberoamericana/Universidad de Guadalajara, 1992.
- MARLETTI, C. *Prima e dopo: tematizzazione e comunicazione politica*. Turín: ERI, 1985.
- MURDOCK, G.; HORLICK-JONES, T.; PETTS, J. *Social Amplification of Risk: The Media and the Public*. Contract Research Report: Health & Safety Executive (HSE), 2001.
- RODRIGO, M. *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós, 2005.
- TAYLOR, S. J.; BOGDAN, R. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós, 1984.
- TUCHMAN, G. *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Barcelona: Gustavo Gili, 1983