

**ACUERDO 89/2020, de 14 de octubre, del Pleno
del Consejo del Audiovisual de Cataluña**

De aprobación del Informe 127/2020, de 8 de octubre, del Área de Contenidos, *La presencia de contenidos audiovisuales que difunden un discurso negacionista en relación con la Covid-19 en plataformas y redes sociales*

Los procesos de configuración de lo que se denomina *desinformación* a través de internet es una cuestión que se encuentra ya en el debate académico y profesional de ámbitos diversos y que preocupa, también, a los reguladores europeos en materia audiovisual.

El Consejo del Audiovisual de Cataluña (CAC) es miembro de las principales redes internacionales de organismos reguladores en comunicación audiovisual, con quienes comparte la preocupación por el fenómeno de la desinformación a través de la red.

Uno de los ámbitos en el que esta preocupación por la desinformación es creciente es el de la salud.

En este contexto, en julio de 2018 el Pleno del Consejo del Audiovisual de Cataluña aprobó el Informe 44/2018, *Análisis de la presencia de desinformación en línea sobre el cáncer*, enmarcado, también, en el ámbito de los contenidos de riesgo susceptibles de perjudicar la salud y la seguridad de las personas.

Posteriormente, y mediante el Acuerdo 104/2019, de 20 de noviembre, el Pleno del Consejo aprobó el Informe 30/2019, *El discurso antivacunas en internet*. El objetivo era analizar la configuración y las características del discurso antivacunas a través de los contenidos audiovisuales difundidos en la red.

En la situación de pandemia que se ha generado por la Covid-19, y en el marco de la lucha contra esta pandemia, la Organización Mundial de la Salud (OMS) también ha hecho hincapié en la necesidad de combatir la desinformación.

La desinformación sobre la Covid-19 fue el objeto de los dos informes sobre *Contenidos en YouTube y redes sociales que promocionan productos de supuesta eficacia curativa de la COVID-19*, aprobados por los acuerdos 35/2020, de 25 de marzo, y 42/2020, de 30 de abril, del Pleno del Consejo del Audiovisual de Cataluña. El objetivo de dichos informes era la detección y análisis de contenidos audiovisuales que promocionan productos o procedimientos de supuesta eficacia curativa de la Covid-19, publicados en lengua oficial en Cataluña en las plataformas de intercambio de vídeos y en las redes sociales.

En la línea de trabajo de colaborar a combatir la desinformación en relación con la Covid-19, se ha elaborado el Informe 127/2020, de 8 de octubre, *La presencia de contenidos audiovisuales que difunden un discurso negacionista en relación con la Covid-19 en plataformas y redes sociales*. El informe considera material audiovisual publicado con posterioridad a la fecha de declaración por parte de la OMS de la Covid-19 como pandemia y toma como referencia la calificación que la propia OMS hace de determinados contenidos relacionados con la Covid-19, así como la calificación de la información que hacen plataformas de verificación de datos que han firmado el Código de principios del International Fact Checking Network.

Es por ello que el Pleno del Consejo del Audiovisual de Cataluña ha adoptado, por 3 votos a favor y 1 abstención, el siguiente

ACUERDO

1. Aprobar el Informe 127/2020, de 8 de octubre, del Área de Contenidos, *La presencia de contenidos audiovisuales que difunden un discurso negacionista en relación con la Covid-19 en plataformas y redes sociales*, que se adjunta al presente acuerdo como parte integrante.
2. Remitir el presente acuerdo, junto con el Informe 127/2020, de 8 de octubre, *La presencia de contenidos audiovisuales que difunden un discurso negacionista en relación con la Covid-19 en plataformas y redes sociales*, al presidente del Parlamento de Cataluña y a la Mesa del Parlamento de Cataluña, a la Comisión de Control de la Actuación de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA) y a la Comisión de Salud del Parlamento de Cataluña, al Departamento de Salud de la Generalitat de Cataluña, al Ministerio de Sanidad, al Consejo de Colegios de Médicos de Cataluña, al Consejo de Colegios de Enfermeras y Enfermeros de Cataluña, al Consejo de Salud de Cataluña y a la Coordinadora de Usuarios de la Sanidad, Salud, Consumo y Alimentación.
3. Poner en conocimiento de YouTube, Facebook, Instagram y Twitter la presencia de dichos contenidos en sus redes, para que los analicen y adopten la decisión que corresponda.

Barcelona, 14 de octubre de 2020

Roger Loppacher i Crehuet
Presidente

Daniel Sirera Bellés
Consejero secretario



INFORME 127/2020

Àrea de Contenidos

Barcelona, 8 de octubre de 2020

La presencia de contenidos audiovisuales que difunden un discurso negacionista en relación con la Covid-19 en plataformas y redes sociales

ÍNDICE

1. Objetivo del informe	3
2. Metodología	3
2.1 Universo de análisis y muestra	3
2.2 Sistema y criterios de búsqueda	4
2.3 Marco de análisis.....	4
3. Contenidos detectados	6
4. Análisis de los contenidos	14
4.1 Negación de la utilidad de las medidas profilácticas de lucha contra la pandemia	14
4.2 Negación de la existencia de una pandemia vírica de origen natural y propagación de teorías de la conspiración	16
4.3 Negación de la utilidad o conveniencia de la futura vacunación o teorías que relacionan la pandemia con la vacunación previa	23
5. La diseminación de contenidos negacionistas	26
6. Actuaciones de las plataformas y redes sociales para luchar contra la desinformación relacionada con la Covid-19	29
6.1 YouTube	29
6.2 Facebook	30
6.3 Instagram	32
6.4 Twitter	34
7. Conclusiones	36

1. Objetivo del informe

El objetivo del informe es analizar la construcción de un discurso negacionista en relación con la Covid-19 en contenidos audiovisuales publicados en plataformas y redes sociales.

2. Metodología

2.1 Universo de análisis y muestra

Forman parte del universo del informe los contenidos de la plataforma de intercambio de vídeos YouTube y de las redes sociales Facebook, Instagram y Twitter.

El informe solo toma en consideración material audiovisual publicado con posterioridad a la fecha de declaración por parte de la OMS de la Covid-19 como pandemia (11 de marzo de 2020) y, además, deben poder visionarse (audio o subtitulación) en alguna de las lenguas oficiales en Cataluña.

A efectos del presente informe se han considerado *negacionistas* las teorías que contradicen el consenso científico y que han sido calificadas como falsas por parte de la OMS o de alguna de las plataformas de verificación de datos del Estado español que han firmado el Código de principios de la International Fact Checking Network (AFP, EFE Verifica, Newtral y Maldita.es.).¹

¹ <https://ifncodeofprinciples.poynter.org/know-more/the-commitments-of-the-code-of-principles>

2.2 Sistema y criterios de búsqueda

La búsqueda de contenidos se ha efectuado entre el 28 de agosto y el 8 de septiembre de 2020.

La localización de los contenidos analizados en el presente informe se ha efectuado a partir de:

- a) La búsqueda de diferentes palabras y expresiones clave en los buscadores específicos de las plataformas y redes sociales analizadas.
- b) Las sugerencias presentadas a partir de los resultados de las búsquedas por palabra clave.

2.3 Marco de análisis

Combatir la desinformación en las redes es uno de los objetivos de las políticas de la Comisión Europea en el campo del audiovisual. Se ha definido *desinformación* como:

“La información falsa o engañosa que se crea, se presenta y se difunde para obtener beneficios económicos o para engañar intencionadamente al público y que puede causar daños públicos. El daño público incluye amenazas a los procesos democráticos y a los bienes públicos como la salud, el medio ambiente o la seguridad de los ciudadanos de la Unión.”²

La Organización Mundial de la Salud (OMS), en el marco de la lucha contra la pandemia de Covid-19, también ha hecho hincapié en la necesidad de combatir la desinformación:

“A medida que el mundo responde a la pandemia Covid-19, nos enfrentamos al reto de una sobreabundancia de información relacionada con el virus. Parte de esta información puede ser falsa y potencialmente perjudicial. La información inexacta se difunde ampliamente y a gran velocidad, lo que dificulta al público la verificación de noticias y consejos con fuentes de confianza, como por ejemplo las autoridades sanitarias o la OMS”.³

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019JC0012&from=EN> , p.1.

³ <https://www.who.int/campaigns/connecting-the-world-to-combat-coronavirus/how-to-report-misinformation-online>

Uno de los aspectos de la desinformación en relación con la Covid-19 es el negacionismo, que se ha definido como el uso de tácticas retóricas para dar apariencia de argumento o debate real a un posicionamiento que tiene como objetivo rechazar una propuesta sobre la que existe consenso científico.⁴

Es en este contexto que el presente informe analiza la presencia de contenidos negacionistas sobre la pandemia en relación con tres ámbitos concretos:

- Negación de la utilidad de las medidas profilácticas de lucha contra la pandemia que se proponen desde la OMS⁵ (distanciamiento social, uso de mascarilla, higiene de manos) o de la utilidad de las pruebas PCR en el diagnóstico.
- Negación de la existencia de una pandemia vírica de origen natural y propagación de teorías de la conspiración.
- Negación de la utilidad o conveniencia de la futura vacunación o teorías que relacionan la pandemia con la vacunación previa.

⁴ DIETHLEM, PASCAL y MCKEE , MARTIN. "Denialism: what is it and how should scientists respond?" En: *European Journal of Public Health*, vol. 19, núm. 1 (2009); Hoofnagle, Mark en ScienceBlogs.

⁵ <https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>

3. Contenidos detectados

A partir del sistema de búsqueda establecido en la metodología, se ha detectado la presencia de vídeos en la plataforma YouTube y en las redes sociales Facebook, Instagram y Twitter que difunden contenidos negacionistas en relación con la Covid-19 en los tres ámbitos señalados.

Para efectuar su análisis, se ha establecido una selección de 35 vídeos de acuerdo con los criterios planteados en la metodología. Se trata de una selección como ejemplo que muestra diferentes aspectos de la construcción del discurso negacionista, pero que, dada la abundancia de estos contenidos, no pueden considerarse una compilación exhaustiva. Son los siguientes:

Cuadro 1. YouTube. Vídeos con contenido negacionista en relación con la Covid-19 (datos actualizados en fecha 18/09/20)

Núm.	Título	Canal	Fecha publicación	Duración	Contenido
1	<i>Tecnología "5G" y Coronavirus???</i>	Canal 1	12/03/20	0:19:58	Un hombre afirma que la tecnología móvil 5G estaría en el origen de la Covid-19 y lo argumenta con un supuesto informe.
2	<i>La verdad salio a la Luz lo que nos ocultaron del coronavirus</i>	Canal 2	09/03/20	00:21:21	Un hombre afirma que la Covid-19 ha sido creada deliberadamente por el Instituto de Virología de Wuhan y tiene como objetivo reducir la población mundial por parte de unas élites.
3	<i>CORONAVIRUS ARMA BIOLÓGICA (AUDIO FILTRADO)</i>	Canal 3	21/03/20	0:10:33	Una supuesta llamada telefónica particular de una mujer colombiana residente en Matadepera alerta de la peligrosidad del virus y afirma que se trata de una arma biológica.
4	<i>¿Cuál es el origen del coronavirus?</i>	Canal 4	23/04/20	0:02:11	Entrevista a un hombre presentado como médico que afirma que la Covid-19 es una arma biológica (subtitulado en castellano).
5	<i>El Dr. [nombre propio] habla sobre la Organización Mundial de la Salud</i>	Canal 4	21/04/20	0:08:06	Un hombre que se presenta como médico afirma que la OMS actúa en función de los intereses de la industria farmacéutica, lo que pondría en entredicho el papel que desarrolla en relación con la Covid-19 (subtitulado en castellano).
6	<i>Rueda de Prensa, [...]. (Parte 2)</i>	Canal 5	28/07/20	0:29:13	Ruedas de prensa en las que el grupo denominado "[...]" cuestiona diferentes teorías que forman parte del consenso científico sobre la Covid-19, como por ejemplo la seguridad de la futura vacuna, la utilidad de las PCR o la propia existencia de la pandemia.
7	<i>CONFERENCIA [...] ESPAÑA (SABADELL)</i>	Canal 5	9/08/20	2:05:15	

Cuadro 2. Facebook. Vídeos con contenido negacionista en relación con la Covid-19 (datos actualizados en fecha 18/09/20)

Núm.	Título	Perfil	Fecha publicación	Duración	Contenido
8	[nombre propio] y la conciencia de los bozales	Perfil 1	08/08/20	0:4:46	En formato de entrevista, un hombre afirma que las mascarillas son perjudiciales y una forma de opresión social ejercida desde los gobiernos (subtitulado en castellano).
9	[...]/	Perfil 2	26/07/20	0:12:44	Fragmento de una conferencia de prensa en Madrid del grupo denominado “[...]” en la que se niega la validez de las PCR y se afirma que la OMS lo ha ratificado.
10	[...]. Dra. [nombre propio]. Test PCR falsos positivos	Perfil 3	29/07/20	0:11:38	Las personas ponentes hablan de manera informal antes de la conferencia de prensa y una de ellas niega la validez de las PCR en su intervención.
11	[...]. Rueda de prensa completa	Perfil 3	27/07/20	1:20:47	Rueda de prensa en la que el grupo denominado “[...]” cuestiona diferentes teorías que forman parte del consenso científico sobre la Covid-19, como por ejemplo la seguridad de la futura vacuna, la utilidad de las PCR o la propia existencia de la pandemia.
12	[nombre propio] (La mejor explicación sobre Inmunología)	Perfil 4	21/08/20	0:28:40	La voz en off de una mujer que se presenta como inmunóloga muestra su oposición a una vacuna contra la Covid-19 dado que, según un análisis que presenta como científico, modificaría el ADN y podría provocar cáncer.
13	Plan/demia real o premeditado y encubierto genocidio?	Perfil 5	2/09/20	0:11:39	Un hombre que se autodenomina médico afirma que la pandemia busca “acobardar” a las poblaciones para que se acepten recortes de derechos y políticas de reducción de la población improductiva.
14	La Realidad Mas hospitales vacios	Perfil 6	2/05/20	0:02:20	Una persona filma el interior de un hospital para mostrar la inexistencia de personas enfermas.
15	Después de ver este video ya nadie te podrá engañar	Perfil 7	18/05/20	0:09:20	Un hombre expone diferentes datos que, según él, confirmarían que la pandemia de Covid-19 se ha magnificado para conseguir dominar a la población mundial.
16	[nombre propio], biólogo especialista en microbiología. Explica y demuestra la correlación entre nº de contagios y la proximidad de las redes 5G.	Perfil 8	13/05/20	0:24:23	Un hombre expone una teoría, con un análisis pretendidamente estadístico, que establecería una correlación entre 5G y Covid-19.

Cuadro 3. Instagram. Vídeos con contenido negacionista en relación con la COVID- 19 (datos actualizados en fecha 18/09/20)

Núm.	Texto que acompaña al vídeo	Perfil	Fecha publicación	Duración	Contenido
17	#covid19 #plandemia #test #pandemia #coronavirus #falso #zamna #nadatienesentido	Perfil 1	20/04/20	s/d	Una voz en <i>off</i> masculina insta a no hacerse el test para detectar la Covid-19 porque, según afirma, puede ser perjudicial para la salud, así como rechazar cualquier tipo de vacuna. Al final del vídeo el <i>off</i> insta a compartir el mensaje.
18	Aquí se ve mejor credit: [<i>nombre perfil</i>]... Como es lógico cada vez que un médico dice la verdad se censura y sus videos desaparecen. Verdadero asco dan! Ya no saben que hacer para tapan la verdad. Al final claro menciona el 5G como explicación de esta falsa pandemia. Busquen a este medico! En el canal [<i>nombre canal</i>] (YouTube) encontraran más información. #[<i>nom perfil</i>]#[<i>nombre propio</i>]#bastadementiras	Perfil 2	3/05/20	0:06:51	En formato de entrevista, un hombre que es presentado como profesional de la medicina cuestiona la existencia de la pandemia de Covid-19 al minimizar el número de muertes y negar la saturación hospitalaria (subtitulado en castellano).
19	EXISTE UN VIRUS? #coronavirus #coronafake #[<i>nombre propio</i>] #stop5g #5G #nwo #notonwo #despiertaborrego #noestoydebroma #researchthetruth #researchflatearth #santiagochile #tbt #instachile #chilegram	Perfil 3	06/05/20	00:06:39	Una voz en <i>off</i> masculina niega la existencia del virus de la Covid-19 dado que, tal y como afirma, en realidad se trataría de una reacción inmunológica del cuerpo humano. También minimiza las cifras de casos de Covid-19 al afirmar que se estarían contabilizando las personas enfermas con síntomas similares.
20	[<i>nombre perfil</i>] El miedo y los medios de manipulación de la banca ROTHSCHILD Estamos cansados de tantas mentiras y manipulaciones de la prensa gubernamental oficialista genocida, pronto habrá justicia divina, el mundo erá libre, ya queda poco!!!	Perfil 4	23/08/20	0:04:21	Un hombre denuncia la, según él, manipulación informativa de la población mediante el miedo y como es falsa la situación preocupante de los hospital. Se muestra un hospital vacío, sin pacientes de COVID.
21	[<i>nombre perfil</i>] Conferencia [...] Parte de la conferencia de [...].	Perfil 4	1/08/20	0:06:17	Fragmento de una conferencia de prensa del grupo “[...]” en Madrid en la que se niega la validez de las PCR y se afirma que la OMS lo ha ratificado.

Núm.	Texto que acompaña al vídeo	Perfil	Fecha publicación	Duración	Contenido
22	[<i>nombre perfil</i>] Tengo miedo a la vacuna no al coronavirus Vídeo del canal de youtube [<i>nombre canal</i>]	Perfil 4	24/07/20	0:01:43	El vídeo muestra una supuesta reunión telemática donde médicos y médicas “votan” en directo su posicionamiento contrario a una vacuna contra la Covid-19.
23	ommartinlove1 100% De acuerdo con el Maestro de Maestros FELIZ 👍👍👍 FELIZ DE VER AL MAESTRO DE MAESTROS, FELIZ!!! Diciendo la verdad 😊👍👍👍 Te queremos, [<i>nombre propio</i>], BENDITO!!! ASI SE HABLA 😊👍👍👍. DISFRUTEN Y DIVIERTANSE APRENDIENDO, AMIG@S👍👍	Perfil 5	29/07/20	0:14:58	En un formato de entrevista, un hombre que se identifica como médico afirma que no existe el virus.
24	[<i>nombre perfil</i>] Llamada el colegio de médicos de Pontevedra (Vídeo del canal de YouTube [<i>nombre canal</i>]) “NO es un tema de salud, es un tema de adiestramiento. • A los colegios de médicos no se les hacen caso. • Todo el mundo tiene miedo a hablar”.	Perfil 4	11/07/20	0:07:16	El vídeo muestra lo que se presenta como una llamada al Colegio de Médicos de Pontevedra en la que, según se afirma, el secretario ratifica que las mascarillas son perjudiciales.
25	[<i>nombre perfil</i>] Héroe Dr. [<i>nombre propio</i>] se atreve a contar la verdad En este mundo lleno de miedo, corrupción, engaños y mentiras por parte de los gobiernos títeres y la OMS fundada por la familia ROCKEFELLER y financiada en un 80% por empresas privadas con ánimo de lucro aparece otro médico héroe para transmitir la verdad a pesar de saber que será difamado e insultado por gente dormida que no se cuestiona la falsa realidad que les han impuesto, investiguemos la teoría de Bechamps sobre los virus o el dióxido de cloro y el científico [<i>nom propi</i>] entre otros, necesitamos más médicos héroes como [<i>nombre propio</i>], Gracias por tu enorme trabajo👍❤️🙏👍	Perfil 4	18/06/20	0:05:04	Entrevista en el marco de una manifestación en la calle a un hombre que se identifica como médico y que afirma que no existe una pandemia, desaconseja el uso de la mascarilla y asegura que la futura vacuna modificará el ADN.
26	[<i>nombre perfil</i>] #covid19 #covid_19 #coronavirus #pandemia #medicos[...]	Perfil 6	9/08/20	0:01:57	Entrevista a una persona que el vídeo identifica como médico que defiende la peligrosidad de las vacunas de la gripe en relación con la Covid-19.
27	[<i>nombre perfil</i>] ¿Las máscaras son útiles contra el covid? La realidad sobre las mascarillas	Perfil 6	6/08/20	0:01:38	Explicación de las características profilácticas de una mascarilla en relación con la medida del coronavirus.

Núm.	Texto que acompaña al vídeo	Perfil	Fecha publicación	Duración	Contenido
28	<p>♥ INTRO A UNA DICTADURA MUNDIAL</p> <p>“El médico alemán Dr. [<i>nombre propio</i>] nos explica que la situación actual no tiene absolutamente nada que ver con un virus. Es más bien la introducción de una dictadura mundial”. Counterpropaganda2020</p>	Perfil 7	29/08/20	0:02:35	Un hombre identificado como médico se dirige a cámara para explicar que no existe el virus y que se trata de una conspiración contra los derechos fundamentales (subtitulado en castellano).

Cuadro 4. Twitter. Vídeos con contenido negacionista en relación con la Covid-19 (datos actualizados en fecha 18/09/20)

Núm.	Tuit	Perfil	Fecha publicación (tuit)	Duración	Contenido
29	<i>HOSPITAL DE HENARES (MADRID) 14 DE JULIO 2020 "A tope de pacientes Cov, señores!!"</i>	Perfil 1	16/08/20	0:00:44	Una voz en <i>off</i> masculina afirma que se está engañando a la población mientras las imágenes muestran el interior de lo que se identifica como un hospital madrileño sin ningún paciente.
30	<i>Hospital Rey Juan Carlos(Móstoles) al 30 de agosto del 2020 ¡Nos toman el pelo descaradamente!</i>	Perfil 2	2/09/20	0:01:59	Una voz en <i>off</i> cuestiona la emergencia sanitaria causada por la Covid-19 mientras muestra la grabación del interior de lo que se identifica como la tercera planta de un hospital de Móstoles, completamente vacía.
31	<i>Estudio sobre la relación entre la vacuna de la gripe, asistencia sanitaria y las defunciones por Covid-19, por el biólogo [nombre propio]: BIOLOGO [nom propi] DEMUESTRA QUE LA ASISTENCIA SANITARIA Y VACUNAS SON LAS CAUSANTES DE MUERTES POR COVID-19</i>	Perfil 3	15/07/20	0:17:38	Un hombre que se identifica como biólogo muestra un supuesto estudio que, tal y como afirma, demostraría la vinculación entre las radiaciones electromagnéticas 5G, la asistencia sanitaria y la vacuna de la gripe con la incidencia y la mortalidad por Covid-19.
32	<i>Médico italiano: "c o v i d 1 9 no es el nombre de un virus sino de un plan de despoblación mundial" Subo el vídeo completo en hilo.</i>	Perfil 4	13/08/20	0:09:16 ⁶	Un hombre vestido con una bata blanca afirma que la Covid-19 es en realidad un plan de control poblacional de ámbito internacional que se llevaría a cabo mediante la posterior vacunación. Niega la utilidad de los tests de detección de la COVID e insta a no utilizarlos (subtitulado en castellano).
33	<i>Quema de mascarillas. #FalsaPandemia #FakePandemic</i>	Perfil 5	8/09/20	0:00:44	Un grupo de personas reunidas en una calle profieren clamores contra las mascarillas mientras muchas de ellas las queman en una pequeña hoguera.
34	<i>La #FalsaPandemia tiene 3 propósitos. Matar la mayor cantidad de gente posible, esclavizar a los sobreviviente y robar niños. Tal como lo explica el médico del video.</i>	Perfil 6	1/09/20	0:01:16	Un hombre identificado como médico afirma que la pandemia de Covid-19 es falsa y critica la obligación del uso de la mascarilla, que califica de trauma para los niños. También insta a mirar las estadísticas médicas, dado que, tal y como afirma, donde él se encuentra, no hay ninguna persona enferma desde hace semanas (subtitulado en castellano).

⁶ Esta cifra corresponde a la suma de los 4 vídeos en los que se ha dividido el contenido, cada uno de los cuales tienen una duración de 2 minutos y 19 segundos.

Núm.	Tuit	Perfil	Fecha publicación (tuit)	Duración	Contenido
35	<p><i>IMPECABLE, CERTERO. EL PODER ES DEL CIUDADANO, NOSOTROS SOMOS MUCHOS Y ELLOS SON POCOS DESOBEDECER, DESOBEDECER ENCIERRO NOOO MASCARILLA NOOO [nombre propio] - LONDRES</i></p>	Perfil 7	3/09/20	0:11:46	<p>Un hombre hace un parlamento al aire libre en el que ironiza sobre la utilidad de las medidas contra la Covid-19 e insta a desobedecerlas. Niega la pandemia y lo atribuye a una imposición fascista por partes de las élites para modificar el comportamiento de la población.</p>

4. Análisis de los contenidos

4.1 Negación de la utilidad de las medidas profilácticas de lucha contra la pandemia

En cuanto a las medidas profilácticas para evitar la expansión de la pandemia, la OMS y las autoridades sanitarias recomiendan el uso de mascarilla, el lavado de manos y la distancia social,⁷ y la eficacia de las pruebas PCR para detectar el virus en infecciones activas.

Así, un 42,9% de los vídeos objeto de análisis cuestionan el uso de algunas de estas medidas. Casi la mitad de estos (un 20% de los analizados) niegan la oportunidad o la funcionalidad de la mascarilla.⁸ En primer lugar, un conjunto de vídeos afirma **que la mascarilla no realiza su función de filtrar el paso del coronavirus**, con argumentos que se presentan como un análisis científico:

“Cuando se trata de máscaras, cuando hablamos de máscaras, tenemos que hablar de micrómetros (micrones), y por lo general, si observamos una máscara N95, lo que hace es filtrar el 95% de las partículas superiores a 0,3 micrones. Bueno, la pregunta entonces es: ¿qué tan grande es una partícula Covid? Y una partícula Covid es de aproximadamente 0,1 micrones.”



Vídeo núm. 27 (Instagram)

⁷ <https://www.who.int/campaigns/connecting-the-world-to-combat-coronavirus/how-to-report-misinformation-online>

⁸ Véase, por ejemplo, el artículo “Los antimascarillas: bulos y argumentos sin evidencias científicas contra el uso de mascarillas” del *fact-checker* Maldita.es en <https://maldita.es/malditaciencia/2020/08/29/argumentos-falsos-incorrectos-contra-mascarillas-hipoxia-sistema-inmunitario/>.

Algunos vídeos mantienen la tesis de que, más allá de la falta de funcionalidad, **las mascarillas son perjudiciales para la salud**, porque provocan hipoxia o la intoxicación por CO₂:

“Va en contra de la ciencia, y la ciencia que apunta los daños a la salud de hacerlo. No ha habido un evaluamiento de riesgo por parte del gobierno de usar las mascarillas regularmente, ¡nada de eso! ¿Qué estás haciendo?, estás respirando tu propio dióxido de carbono, muy peligroso, y no estás respirando suficiente oxígeno.”

Vídeo núm. 8 (Facebook)

“Lo que está claro es que hay una serie de estudios científicos que corroboran que la utilización de las mascarillas puede traer una serie de complicaciones a nivel de salud y a nivel psicológicas que son de muy difícil evaluación. Pero bueno, las que se saben es la hipoxia, la hipercapnia, el envenenamiento en el flujo sanguíneo, alteraciones físicas y mentales... E incluso, parece ser y está demostrado por el profesor [*nombre propio*] que podría ser una posible causa de cáncer.”

Vídeo núm. 24 (Instagram)

El discurso que afirma que las mascarillas son tóxicas se combina, en otros vídeos, con el postulado de que, además, **representan una forma de opresión de la población** por parte del poder y las califican de “bozal”:

“Los políticos han decidido que nos quieren poner con un bozal. Es decir, la idea es que salgamos con un bozal. No es un tema de salud, señores, no es un tema de salud. Es un tema de adiestramiento.”

Vídeo núm. 24 (Instagram)

Este discurso entronca con los postulados de alguna de las teorías de la conspiración que se tratan en el punto siguiente.

Un segundo ámbito relacionado con la prevención de la expansión del coronavirus y de su diagnóstico es la discusión en torno a la validez de las pruebas PCR. Así, un 22,9% de los vídeos, a menudo protagonizados por personas que aparecen como médicos o médicas, **atacan la funcionalidad de estas pruebas** basándose en lo que presentan como argumentos científicos, y afirman que la propia OMS ha admitido su inutilidad como diagnóstico:⁹

⁹ Véase, por ejemplo, “Las afirmaciones falsas o engañosas de un vídeo viral que pone en duda la efectividad de las pruebas PCR”, artículo publicado por el *fact-checker* Newtral: <https://www.newtral.es/natalia-prego-video-pcr-falso-enganoso/20200724/>.

“Añadir que el 9 de julio de 2020 la OMS ha ratificado que la prueba en cadena de polimerasa, lo digo porque yo no soy la experta, es la doctora [*nombre propio*], pero la OMS ya describe que no determina virus infeccioso.”

Vídeo núm. 9 (Facebook)

“El test de PCR es un test inespecífico. Es un test que da reacciones cruzadas con otros coronavirus circulantes que son endémicos en esta época del año. Por lo tanto, estamos viendo que de los positivos, solamente un 5% hace una neumonía bilateral atípica que requiere internación.”

Vídeo núm. 12 (Facebook)

“No te hagas tests. Los tests no son confiables. Siempre lo he dicho y lo repito, lo afirman los fabricantes del test. Ninguna de las pruebas es capaz de detectar el Sars-Cov-2, tan solo una infinidad de pequeños virus inofensivos o desechos celulares que son parte natural de nuestra microbiota.”

Vídeo núm. 32 (Twitter)

Otro vídeo afirma que la realización de la prueba es perjudicial para la salud y que podría estar en el propio origen de los contagios:

“No te hagas ningún test. Repito: no te hagas ningún test. Hay denuncias de todo el mundo en donde los test pueden ser incluso los que te enferman.”

Vídeo núm. 17 (Instagram)

4.2 Negación de la existencia de una pandemia vírica de origen natural y propagación de teorías de la conspiración

Pese a que el consenso científico apunta a que el agente que causa la enfermedad Covid-19 es un coronavirus originado en el medio natural,¹⁰ se han propagado diferentes discursos que lo niegan y que proponen diferentes orígenes o, en el marco de las teorías de la conspiración, defienden objetivos diversos en la creación y propagación de la pandemia. Estas teorías son defendidas por el 68,6% de los vídeos analizados.

¹⁰ Véase, por ejemplo, el artículo ““No, el Washington Post no ha confirmado que el origen del coronavirus sea un laboratorio de Wuhan” del *fact-checker* maldita.es <https://maldita.es/malditaciencia/2020/05/21/washington-post-wuhan-laboratorio-coronavirus/> o el artículo en *THE LANCET* [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30418-9/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30418-9/fulltext)

Así, es recurrente relacionar el coronavirus y su expansión con el despliegue de la tecnología de transmisión de **datos 5G o con las estelas** de los aviones (*chemtrails*):

“Estamos respirando ese polvo inteligente a través de las estelas químicas que arrojan los aviones, o sea, los *chemtrails*. [...] Están haciendo una gran prueba piloto con esto del coronavirus, que después si da resultado, la van a extender a nivel global.”

Vídeo núm. 1 (YouTube)

“En este patrón tóxico, podemos considerar que hay pruebas, o una alta sospecha, de la contaminación electromagnética, por supuesto la tecnología 5G, como el estudio preliminar de [*nombre propio*] [...]”

Vídeo núm. 6 (YouTube)

“Pues mire, mi aportación: una demostración científica que voy a hacer aquí, en directo y de palabra. [...] He estudiado de científico y sé lo que es el método científico, y ahora mismo lo voy a aplicar y a ver qué pasa. [...] La radiación influye negativamente en la salud de la persona, en las defensas inmunitarias y muchas otras cosas. Y hace que una persona que recibe el virus, aunque sea asintomática, tiene mucha más facilidad para generar la enfermedad si está expuesto a radiaciones 5G.”

Vídeo núm. 16 (Facebook)

También es muy frecuente la atribución del origen del coronavirus a la acción humana. En este sentido, algunos vídeos promueven la teoría de que se trata de un **arma biológica** como, por ejemplo:

“Para empezar, el SARS se diseñó como arma biológica, salió de las instalaciones y dio origen a la epidemia de SARS. Tiene propiedades de variabilidad genética que lo hace más letal e infeccioso. [...] Está claro que estaban desarrollando un arma biológica muy peligrosa, que nunca antes había visto y que se escapó del laboratorio.”

Vídeo núm. 4 (YouTube)

“¿Cuántos se creen la versión oficial de que este virus es un virus natural que mutó desde un murciélago? No se lo cree nadie. Se lo creen un 1, un 10, un 15%. Es una mentira, es una farsa. Es un arma biológica que se empezó a fabricar en EEUU, se terminó de fabricar en el laboratorio de Wuhan, en China, se desviaron creo que fueron 3,4 o 3,7 millones de dólares desde EEUU hasta el laboratorio de Wuhan, y hace apenas unos días ha sido detenido un investigador de la Universidad de Harvard porque estaba al parecer recibiendo una enorme cantidad de dinero desde el laboratorio de Wuhan. Y esto ha sido un virus creado. Afortunadamente no ha sido tan letal como ellos querían.”

Ya en el ámbito de las llamadas *teorías de la conspiración*, varios contenidos relacionan la pandemia con la instauración **de lo que se denomina “nuevo orden mundial”**, pretendidamente caracterizado por el control total de la población, la anulación de las libertades fundamentales o la reducción de la población.

Así, con la llegada de la Covid-19 se extiende el uso del hashtag *#pandemia* para etiquetar contenidos que proponen teorías conspirativas relacionadas con la supuesta implantación de este nuevo orden mundial. Este descriptor se añade a otros que ya se utilizaban previamente, como *#noalnuevoordenmundial* o *#nuevoordenmundial*.

Las variantes de esta teoría son diversas. Algunos vídeos afirman que el virus se ha creado con el fin de **reducir la población mundial**:

“Pues me niego como investigador a nombrar esta enfermedad pandémica que ha sido liberada de manera creemos ya intencionada, desde el Instituto de virología de Wuhan, en China, desde diciembre pasado, con una intención de infectar no nada más a la población china, reducir a los más vulnerables, bajar la población obviamente de aquellos que ya son un estorbo para el estado socialista-comunista. Y de ahí pues que se expanda al mundo, a ver cómo nos va a todos.”

“La agenda de reducción poblacional, que claramente existe a través de diferentes *modus operandi* por parte de aquellos que se reúnen en Nueva York, y tienen sus reuniones, claro que sí, para curvar la población global. Y estoy hablando de Bill Gates, estoy hablando de Warren Buffet, de Oprah Winfrey, de Ted Turner, y estoy hablando de obviamente del magnate, del padrino de las caravanas migrantes globales, George Soros. Y sí, aunque no lo queramos creer, estas personas se reúnen y hablan de cómo curvar a la población.”

Vídeo núm. 2 (YouTube)

Así, según algunos de los vídeos analizados, **en esta pandemia convergerían los intereses ocultos de diferentes personas, instituciones y corporaciones**. En un vídeo, por ejemplo, se trata de crear dudas sobre el papel de la OMS (en supuesta connivencia con una fundación privada) en relación con la pandemia:

“[...] En octubre del año pasado, el Centro Johns Hopkins para la Seguridad de la Salud organizó un ejercicio de simulación de pandemia llamado Evento 2001 que se centró

en el coronavirus, algo que acaba de suceder, y se asociaron con el Foro Económico Mundial. Y ¿adivine quién más? La Fundación Bill y Melinda Gates.”

“Entonces, si escucha algún anuncio de la OMS, tiene que saber que su principal financiador es la Fundación Bill y Melinda Gates, y no buscan proteger la salud pública ni el mundo. Sino todo lo contrario, su intención no es proteger los intereses de la salud, y más bien beneficiar a sus inversionistas corporativos.”

Vídeo núm. 5 (YouTube)

“Así que todos nosotros, queridos amigos, nos tenemos que levantar, no sólo por Bill Gates, el mismísimo, quien digita las órdenes de la OMS. Recuerdan, como he dicho muchas veces, que es el mismísimo Bill Gates el que financia la OMS que ahora ha dado esta orden. El 80% de la financiación de la OMS depende de él.”

Vídeo núm. 7 (YouTube)

Los mensajes que relacionan la OMS con intereses ocultos diferentes a los propios de su creación comportaría, pues, la descalificación en bloque de las directrices de lucha contra la pandemia que elabora este organismo.

Finalmente, un grupo de vídeos **niega la propia existencia del virus o de la pandemia** y defiende que se trataría de una invención para instaurar el nuevo orden mundial:

“Es un experimento a nivel mundial que quieren hacer que no está muy claro. Pero es varias cosas, como dicen. Tenernos a todos absolutamente controlados.”

Vídeo núm. 25 (Instagram)

“Solo puedo decirlo una y otra vez: no tiene nada, nada en absoluto que ver con un virus lo que está pasando aquí. Esta es la introducción de una dictadura mundial en todo el mundo, hay que decir, por desgracia.”

Vídeo núm. 28 (Instagram)

En otros vídeos, protagonizados por personas que se presentan como expertas en el campo de la medicina (con el título de “doctor” o “doctora”, vestidas con bata blanca), se afirma que no existe ningún virus nuevo:

“Nosotros como médicos tenemos muchas dudas sobre la historia del Covid-19, sobre si es cierta la historia oficial. De hecho tenemos muchas dudas y pruebas de que se trata de una *fake news*, de un bulo.”

Vídeo núm. 11 (Facebook)

Así, se defiende que la enfermedad conocida como Covid-19 sería, en realidad, una reacción inmunológica u otro tipo de afección:

“No estamos negando la enfermedad Covid-19. Ha habido una alta mortalidad por esta enfermedad. El hecho de que incluso no podamos afirmar, ni negar, pero tampoco afirmar, que se ha aislado un nuevo coronavirus, no somos negacionistas, no decimos que no ha habido enfermedad, claro que la ha habido, pero es que esta enfermedad es indistinguible de un síndrome de ADE, por sus siglas en inglés, de una mejora inmunológica dependiente de anticuerpos. Es decir, si nosotros hemos producido un montón de anticuerpos no neutralizantes con una vacuna de gripe H1N1, más una serie de coadyuvantes como el polisorbato 80 y el trioleato.”

“Hablando con compañeros médicos, no necesitamos ser expertos en Covid-19 para entender esto, porque las evidencias que tenemos nos demuestran que no se trata de nada más que de la típica gripe invernal que tenemos cada año.”

Vídeo núm. 11 (Facebook)

“He tenido correspondencia con muchos médicos que he preparado y algunos que son amigos míos en entorno social, dicen todos lo mismo, dicen que no es viral. Yo no sé qué es, pero se parece a los efectos en altitud (mal agudo de montaña), algún daño con un escenario hipóxico. Y los médicos que salieron y declararon esto han sido censurados. Mis vídeos, parte 3, 4 y 5 fueron eliminados de YouTube después de más de millones de vistas.”

Vídeo núm. 18 (Instagram)

«Así que cuando hacen las pruebas, no es prueba de Covid-19, es una prueba de material genético, en cuyo material encontrarás exosomas. Y por lo tanto nosotros tenemos una pandemia, eso dicen, debido a renombrar a un sistema natural de respuesta o reacción del cuerpo “Covid-19”».

Vídeo núm. 19 (Instagram)

Otra línea es la afirmación de que la cifra de contagios está siendo exagerada deliberadamente:

“Todo se ha magnificado, todo se ha exagerado. Ya adelanté en la tercera semana de enero que se iba a desencadenar una epidemia de miedo, de pánico, con oscuros intereses: manipular y someter a la sociedad, acabar con sus libertades de movimiento y de expresión. Y sobre todo, conseguir una monumental crisis económica de grandes

magnitudes. Esto ya se ha conseguido. La excusa era un virus real pero que se ha magnificado hasta extremos insólitos.”

Vídeo núm. 15 (Facebook)

“Y cuando no es suficiente para justificar el número de muertos, pelearon, crearon esta pandemia haciendo que médicos y enfermeras regresen y cambien los certificados de defunción para decir Covid-19 como primera causa de muerte [...] Entonces creas esta ilusión sobre algo llamado Covid-19, el cual nadie ha demostrado aún una sola muerte por el propio virus.”

Vídeo núm. 18 (Instagram)

“Están vacíos montones de hospitales en España y en el mundo. Los servicios destinados para el Covid prácticamente no tienen pacientes. Los pacientes que tienen son muy leves. Entonces, no hay pandemia. No tiene nada de sentido esto.”

Vídeo núm. 25 (Instagram)

Así, *challenges* como *#filmatuhospital* y *#filmyourhospital*, que promueven la grabación de hospitales en el momento de pico de la pandemia para mostrar supuestas salas vacías y personal sanitario sin ocupación, forman parte de la construcción de este discurso negacionista de la existencia de la pandemia.

“Supuestamente tenía pacientes de COVID. Eso es lo que decía la supuesta enfermera saturada en Instagram. Pero no hay nadie. Nos están tomando el pelo. Y la gente creyéndose todo esto.”

Vídeo núm. 20 (Instagram)

“Hospital Rey Juan Carlos de Móstoles. Emergencia sanitaria total. [...] Como podéis comprobar, esta es la tercera planta del Hospital Rey Juan Carlos y está absolutamente vacía. Aquí también dijeron que había muchos pacientes, ¿no? O que iban a llegar. Aquí ni hay ni se les espera. Aquí se oye eco y todo, de lo vacío que está. La tercera planta, señores. Para que luego digáis que esto es mentira y que es un bulo.”

Hospital Rey Juan Carlos(Móstoles) al 30 de agosto del 2020
¡Nos toman el pelo descaradamente! 🤔🤔🤔👍👏👏



Vídeo núm. 30 (Twitter)

4.3 Negación de la utilidad o conveniencia de la futura vacunación o teorías que relacionan la pandemia con la vacunación previa

Se han detectado, también, vídeos contrarios a la vacuna o vacunas para combatir la infección por coronavirus. Se trata de un discurso que comparte las características principales del discurso antivacunas ya analizado previamente por este Consejo,¹¹ y que se reformula y se adapta a las hipotéticas características de la futura vacuna. Así, un 28,6% de los contenidos analizados cuestionan su seguridad, afirman que será la causa del desarrollo de enfermedades y apelan a teorías de la conspiración.

Una de las teorías presentes en este conjunto de vídeos afirma que la vacuna contra la Covid-19 pertenece a una nueva tipología de vacunas, porque **modificará el ADN de las personas inoculadas**, de modo que introducirá cambios genéticos permanentes en las personas.¹² Este discurso aparece enunciado, muy mayoritariamente, por personas que se presentan como médicos o médicas o expertas en el campo de la medicina.

Las personas se convertirían, así, en “transgénicas”:

“Ahora no se ha identificado el agente patógeno y se hace un ácido nucleico, un ARN, sintético como vacuna. Eso nos va a modificar genéticamente, no sabemos qué tipo de respuesta va a dar, y como es un ácido nucleico, nos va a modificar, nos va a convertir en transgénicos.”

Vídeo núm. 12 (Facebook)

Esta modificación genética tendría consecuencias imprevisibles:

“Si la vacuna que seleccionan es del laboratorio Moderna, la preferida del [nombre], sería una vacuna de ARN mensajero que, primero, nunca ha sido testeada en animales; segundo, Moderna nunca ha elaborado vacunas antes; tercero, Moderna nunca ha elaborado nada para humanos en el pasado; y cuarto, los test se van a hacer directamente a humanos y si esto ocurre seguramente nuestros hijos no podrán tener hijos a su vez y la segunda generación no sabemos qué puede ocurrir, pero para la tercera generación su genoma, su código genético, su ADN no va a ser lo que es ahora. No seremos humanos como somos ahora.”

¹¹ Véase <https://www.cac.cat/documentacio/acord-1042019-daprovacio-linforme-302019-18-novembre-larea-continguts-discurs>

¹² Véase, por ejemplo, el artículo “Es falso que la vacuna contra el COVID-19 modificará nuestro ADN” del *fact-checker* Newtral en <https://www.newtral.es/bulo-religiosa-argentina-vacuna-covid/20200814/>.

Vídeo núm. 22 (Instagram)

“Si la gente tiene miedo y dicen que no vamos a salir de esta situación hasta que no se ponga la nueva vacuna, es la herramienta que tienen para tenernos bajo control y aceptemos eso que llaman vacuna. Que no es una vacuna, es un experimento de ingeniería genética para tenernos a todos...es una vacuna ARN, modificar nuestro ADN, nuestro ARN, en conclusión.”

Vídeo núm. 25 (Instagram)

También se aventura que la vacuna es tóxica y que provocaría cáncer o enfermedades autoinmunes:

“Entonces no sabemos si a largo plazo, en el término de un año, dos años, tres años, pueden producir cáncer, enfermedades autoinmunes, si nos modifica genéticamente y se transmite a la descendencia...”

Vídeo núm. 12 (Facebook)

A raíz de un estudio de la Universidad de Barbastro, que establecía una interferencia inmunológica (no una correlación) entre personas vacunadas por la gripe y personas que habían contraído la Covid-19,¹³ se publican diferentes vídeos en los que personas que se presentan como científicas, mediante la selección de aspectos muy concretos y descontextualizados de este estudio, atribuyen la enfermedad a la vacunación por la gripe:

“[...] Y segundo, muy importante, quizá el más importante, la influencia de la vacunación antigripal. Es decir, ha habido una interacción, una potenciación. Eso está por investigar. El hecho real es que hay datos de alta sospecha de que la gran cantidad de personas que han muerto ha sido debido a la interacción de la enfermedad con algo que había en las vacunas.”

Vídeo núm. 6 (YouTube)

“Lo que estamos viendo, lo que se ha visto en Italia, lo que se ha visto en España y también en Estados Unidos y estamos estudiando y se están haciendo investigaciones al respecto, es que hay un fenómeno que se llama interferencia viral, que se ha visto en personas que han sido previamente vacunadas con la vacuna de la gripe. Se ha visto que las personas que estaban vacunadas han desarrollado un tipo de inmunidad que,

¹³ Véase el artículo “Por qué el estudio del hospital de Barbastro no demuestra científicamente una relación entre la COVID-19 y la vacuna de la gripe” del *fact-checker* Maldita.es en <https://maldita.es/malditaciencia/2020/06/26/por-que-el-estudio-del-hospital-de-barbastro-no-demuestra-cientificamente-una-relacion-entre-la-covid-19-y-la-vacuna-de-la-gripe/>.

si bien les protege o les hace sufrir una influenza un poco más atenuada, no les evita la infección pero sí se les atenúa, les aumenta la probabilidad en un 36% de sufrir una enfermedad por coronavirus.”

Vídeo núm. 12 (Facebook)

“Fíjense el caso curioso: el Reino Unido, con 76% de vacunación, tiene 12 veces más tasa de mortalidad que Estonia, que es 4,8. Estos datos creo que son bastante concluyentes. Aquí tenemos los últimos datos publicados en España de la tasa de vacunación de diferentes autonomías. [...] Y si observamos las autonomías con mayor tasa de vacunación, vemos que los casos por mil habitantes son muy superiores a las autonomías con menos vacunación. Por ejemplo, si hacemos la media de estas comunidades y las comparamos con estas, nos salen 3,45 veces más casos y más muertes por Covid-19.”

Vídeo núm. 31 (Twitter)

“Hay estudios estadísticos que correlacionan con bastante probabilidad la vacuna de la gripe con el Covid-19 grave.”

Vídeo núm. 10 (Facebook)

5. La diseminación de contenidos negacionistas

En el proceso de búsqueda de contenidos se ha detectado la difusión, a través de varias redes sociales, de réplicas de vídeos analizados, ya sea en su totalidad o de forma fragmentada. Como ejemplo, se incluye un análisis de la diseminación y de la audiencia potencial de dos contenidos que forman parte de la muestra estudiada en este informe¹⁴ y de diferentes réplicas localizadas.

En cuanto a la replicación de los dos contenidos seleccionados (véase el cuadro 5) se constata una amplia diseminación de ambos contenidos, completos o fraccionados, a través de las 4 plataformas analizadas. El cuadro 5 muestra algunos ejemplos de réplicas por cada red.

Además de efectos cuantitativos, la facilidad de replicar vídeos y la diseminación entre redes tienen consecuencias en el ámbito de la lucha contra la desinformación: unos mismos contenidos replicados pueden tener un tratamiento diferenciado tanto en el marco de una plataforma como entre las diferentes plataformas.

Así, por ejemplo, en el proceso de elaboración del presente informe se ha constatado que YouTube ha retirado cuatro vídeos por, según afirma, incumplimiento de las “condiciones del servicio” o de las “normas de la comunidad”. Sin embargo, continúan activos otros vídeos con el mismo contenido en la misma plataforma.

Por otra parte, la diversidad de las normas de la comunidad entre las diferentes plataformas también es un factor añadido que podría explicar la heterogeneidad en el tratamiento de estos contenidos. Así, uno de los vídeos retirados de YouTube se encuentra accesible en Facebook e Instagram, pero con una advertencia sobre la presencia de elementos de desinformación que no impiden su visionado (“Información falsa. Verificado por verificadores de información independientes”), mientras que en Twitter tres réplicas pueden visionarse sin ningún aviso previo y una cuarta ya no se encuentra activa, dado que redirigía a uno de los vídeos retirados por YouTube.

La replicación de contenidos entre redes tiene, además, un efecto en la cantidad de personas que pueden acceder a ellos. Para cuantificarlo se han utilizado los datos

¹⁴ Se trata del vídeo 6 de YouTube (y 9, 10 y 11 de Facebook), por una parte, y del vídeo 32 de Twitter, por la otra.

proporcionados por CrowdTangle,¹⁵ que computan el impacto potencial de un contenido (la suma del número de personas seguidoras de las redes sociales Facebook, Instagram, Twitter y Reddit de las cuentas y perfiles que han difundido cada vídeo, así como los datos de interacción en dichas publicaciones).

Así, a fecha 25/09/20, las réplicas de los dos contenidos detectados en YouTube registran una cifra de **más de 13 millones de interacciones potenciales en las dichas redes sociales**. En concreto, las cuatro réplicas detectadas del primer vídeo suman un total de 12.529.154 y, en el caso del segundo, 1.212.229.

¹⁵ CrowdTangle es una herramienta de información pública propiedad de Facebook y operada por esta red social que permite rastrear cualquier enlace compartido a través de las redes sociales.

Cuadro 5. Réplicas de dos de los contenidos negacionistas detectados y actuaciones de las plataformas (datos actualizados en fecha 1/10/20)

Contenido	YouTube	Facebook	Instagram	Twitter
<p>Rueda de prensa en la que el grupo denominado “[...]” cuestiona diferentes teorías que forman parte del consenso científico sobre la Covid-19, como por ejemplo la seguridad de la futura vacuna, la utilidad de las PCR o la propia existencia de la pandemia.</p>	<p>Se han detectado 4 réplicas, una de las cuales ya no se encuentra activa e incluye el siguiente mensaje de la plataforma: “Este vídeo se ha suprimido porque infringe las directrices de la comunidad de YouTube.”</p>	<p>Se han detectado 4 réplicas.</p>	<p>Se han detectado 4 réplicas.</p>	<p>Se han detectado 4 réplicas.</p>
<p>Un hombre vestido con una bata blanca afirma que la Covid-19 es en realidad un plan de control poblacional de ámbito internacional que se llevaría a cabo mediante la posterior vacunación. Niega la utilidad de los tests de detección de la COVID e insta a no utilizarlos.</p>	<p>Se han detectado 4 réplicas, 3 de las cuales ya no se encuentran activas e incluyen los siguientes mensajes de la plataforma: “Este vídeo se ha suprimido porque infringe las condiciones del servicio” (en dos casos) y “Este vídeo no está disponible. El usuario que ha colgado el vídeo lo ha suprimido”.</p>	<p>Se han detectado 4 réplicas, una de las cuales incluye el siguiente mensaje de la plataforma: “Información parcialmente falsa. Verificado por verificadores de información independientes”.</p>	<p>Se han detectado 4 réplicas, una de las cuales incluye el siguiente mensaje de la plataforma: “Información falsa. Verificado por verificadores de información independientes.”</p>	<p>Se han detectado 4 réplicas, una de las cuales no se encuentra activa, dado que el enlace redirige a uno de los vídeos de la plataforma YouTube que ha sido retirado.</p>

6. Actuaciones de las plataformas y redes sociales para luchar contra la desinformación relacionada con la Covid-19

Todas las plataformas y redes sociales analizadas llevan a cabo diferentes actuaciones para evitar o minimizar el consumo de desinformación vinculada a la Covid-19. Entre estas actuaciones, hay medidas que se presentan explícitamente en el proceso de búsqueda de las personas usuarias y otras que, pese a influir en el acceso a los contenidos, no son visibles en el proceso de búsqueda y consumo.

Entre las primeras, las más habituales son la inclusión de mensajes que redirigen a las personas usuarias a información proveniente de fuentes oficiales y la retirada de las plataformas de aquellos contenidos que vulneran sus políticas sobre desinformación.

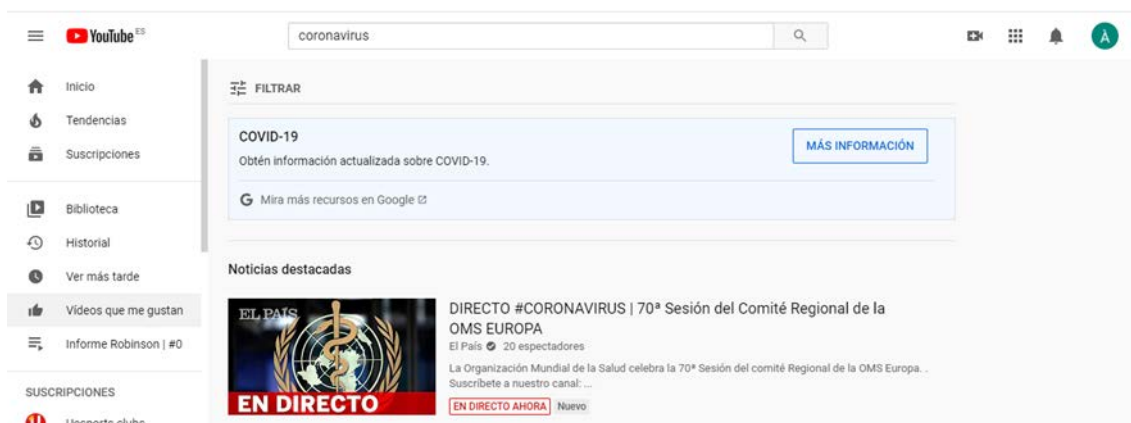
El análisis de estos recursos ha adoptado la perspectiva de una persona usuaria y se ha efectuado a partir de perfiles o usuarios adultos.

En cuanto a las segundas se incluye, según afirman las propias redes,¹⁶ la desmonetización de los contenidos contrarios a las normas de la comunidad, la presentación preferente de contenidos que la plataforma considera de acuerdo con dichas normas o la colaboración con *fact-checkers*, por ejemplo.

6.1 YouTube

El resultado de la búsqueda de expresiones vinculadas a la Covid-19 en la plataforma YouTube muestra, en primer término, un mensaje que insta a obtener información actualizada sobre la Covid-19, con un enlace que, en el Estado español, da acceso al sitio web del Ministerio de Sanidad, y otro que redirige a diferentes recursos, que la plataforma entiende como fiables, que pueden encontrarse en la red:

¹⁶ Véanse, por ejemplo, los informes de Google (que incluye YouTube), Facebook (que incluye Instagram) y Twitter de cumplimiento del Código de prácticas sobre desinformación de la Unión Europea (<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/first-baseline-reports-fighting-covid-19-disinformation-monitoring-programme>).



Este mismo mensaje aparece en la parte inferior de vídeos con contenidos relacionados con el coronavirus y, en cuanto a la muestra analizada, se ha detectado en 4 de los 7 vídeos en el proceso de comprobación realizado el 21/9/20, mediante un perfil de usuario determinado, sin perjuicio de la eventual inclusión con posterioridad.

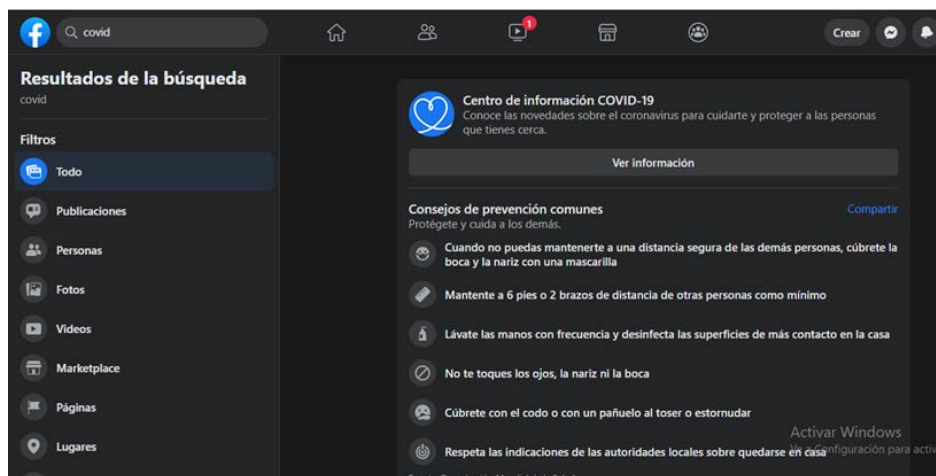
Por otra parte, la nueva política de la plataforma en relación con la desinformación sobre la Covid-19 ([Política sobre la desinformación médica acerca del COVID-19](#)), prohíbe (y si conviene, retira) la publicación de aquellos contenidos que comporten un alto riesgo de daño grave, como por ejemplo vídeos que contradigan las informaciones de la OMS o de las autoridades sanitarias sobre la Covid-19 relativas al tratamiento, la prevención, el diagnóstico o la transmisión de la enfermedad.

Igualmente, en el apartado [Políticas para editores de Google](#), la plataforma informa que desmonetiza o elimina la cuenta de aquellos vídeos con contenido “relacionado con crisis sanitarias actuales de gran relevancia y contradiga los dictámenes al respeto procedentes de autoridades científicas fiables.”

6.2 Facebook

La red social dispone de una página específica que, bajo el título *Centro de información sobre el coronavirus (COVID-19)*, contiene, entre otros recursos, enlaces con las páginas de organismos sanitarios como el Departamento de Salud de la Generalitat o el Ministerio de Sanidad, el apartado *Consejos de prevención comunes* y una sección con datos comprobados y rectificación de rumores falsos sobre la Covid-19 proveniente de la OMS.

Así, al efectuar una búsqueda de términos vinculados a la Covid-19, Facebook ofrece en la parte superior de la página que muestra los resultados un enlace con el *Centro de información sobre el coronavirus (COVID-19)* y una relación de medidas de prevención para evitar la propagación de la enfermedad. Igualmente, la página de inicio de la versión para PC incluye una opción en el margen izquierdo que redirige a la persona usuaria a dicha página.



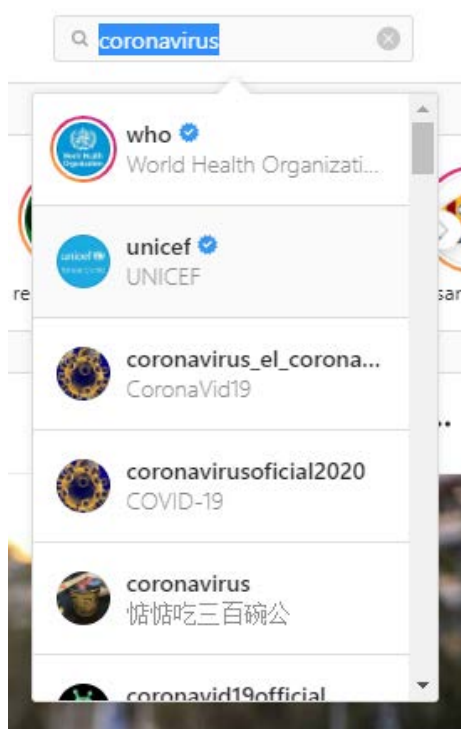
Por otra parte, en el apartado *COVID-19: Actualizaciones y protecciones de las Normas comunitarias* se afirma que la plataforma trabaja para eliminar aquel contenido relacionado con la Covid-19 susceptible de “contribuir al riesgo de daños reales”. Según la red social, una vez identificado el contenido susceptible de constituir desinformación, un equipo de verificación de datos evalúa su exactitud y, si conviene, incluye una sobrepresión previa al visionado con información adicional sobre el contexto, así como si está pendiente de validación. En uno de los vídeos que aparecen en el presente informe (véase el cuadro 5) se incluye el mensaje “Información falsa. Verificado por verificadores de información independientes”. A continuación, dos enlaces diferenciados permiten ver el vídeo o acceder a la información aportada por un *fact-checker* (“Muestra por qué”). Este mensaje se ha detectado en el proceso de comprobación realizado el 21/9/20, mediante un perfil determinado.



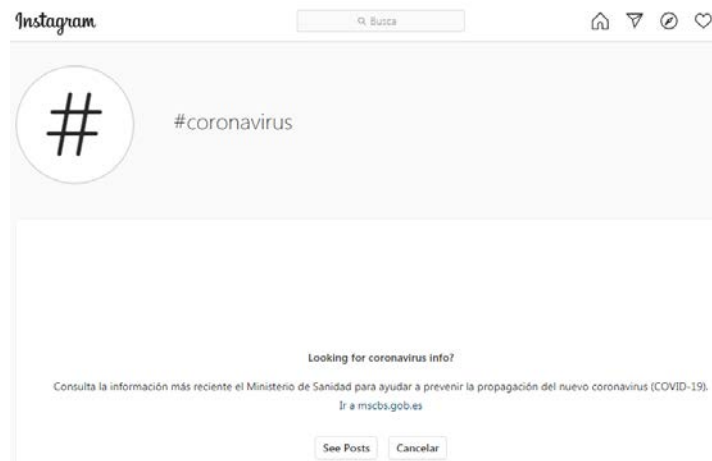
Por último, Facebook utiliza una serie de medidas para limitar el consumo del contenido calificado como desinformación, como incluir una advertencia cuando una persona usuaria lo quiere compartir o limitar su distribución, por ejemplo, restringiendo su aparición en los primeros lugares del *News Feed* o eliminando su posibilidad de monetización. En este ámbito, se prohíbe la publicidad de productos relacionados con la Covid-19 que, según la red, tengan intención de “crear pánico” o que se presenten, sin contar con consenso científico, como garantía de curación o prevención.

6.3 Instagram

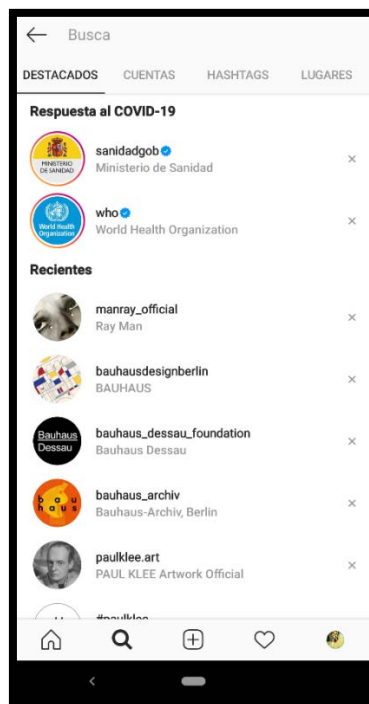
En la red social Instagram, al realizar una búsqueda relacionada con la Covid-19, se ofrece como primer resultado el perfil oficial de la OMS:



También, cuando se accede a los resultados de una búsqueda vinculada a la Covid-19, la plataforma incluye un mensaje y un enlace que conduce al sitio web del Ministerio de Sanidad (“*Looking for coronavirus info? Consulta la información más reciente del Ministerio de Sanidad para ayudar a prevenir la propagación del nuevo coronavirus (COVID-19). Ir a mscbs.gob.es*”):



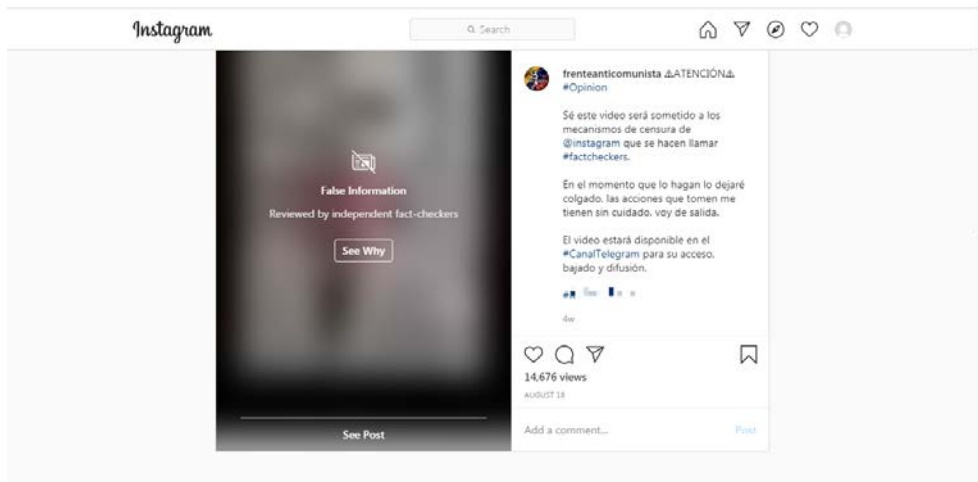
Además, en la aplicación para dispositivos móviles, antes de introducir un término de búsqueda, se presentan de forma destacada los perfiles del Ministerio de Sanidad y de la OMS:



Por otra parte, Instagram forma parte de los productos y servicios de Facebook y comparte sus normas comunitarias, de modo que son aplicables los mecanismos de verificación y eliminación de contenidos potencialmente perjudiciales vinculados con la Covid-19 descritos en el apartado anterior.

Los mismos contenidos que aparecen en Facebook con una advertencia previa, incluyen en Instagram (véase el cuadro 5) el mensaje “Información falsa. Verificado por verificadores de información independientes”. La persona usuaria puede acceder al *post* o bien a la información facilitada por el *fact-checker*. Del mismo modo que en

Facebook, esta advertencia se ha detectado en el proceso de comprobación realizado el 21/9/20.



6.4 Twitter

En Twitter las búsquedas relacionadas con la palabra *coronavirus* presentan una entrada previa que insta a consultar la información proporcionada sobre la Covid-19 por el Ministerio de Sanidad y que incluye un enlace a su sitio web y a la cuenta oficial del Gobierno español con información sobre cuestiones de salud pública @SaludPublicaEs:










Los resultados de la búsquedas también incluyen un apartado bajo el título *COVID-19: ¿Cómo cuidarse?*, donde la plataforma ofrece diferentes entradas con información ajustada a las directrices de la OMS y de las autoridades sanitarias sobre el virus y la pandemia:

COVID-19 · EN DIRECTO

COVID-19: ¿Cómo cuidarse?

El Ministerio de Salud, especialistas y medios aclaran las dudas más comunes sobre COVID-19. Mira Tweets sobre:

-  El Real Decreto para la prevención, contención y coordinación
-  Pasos para prevenir la propagación
-  Los síntomas del virus
-  Las precauciones para ir a trabajar
-  Las medidas para ejercitarse
-  Los grupos de riesgo
-  Cómo hacer y usar una mascarilla

Por otra parte, según el apartado [Política relativa a los contenidos multimedia falsos y alterados](#), la plataforma puede incluir advertencias previas en aquellos contenidos considerados falsos o alterados que hayan sido publicados con una intención deliberada de engañar y puede reducir su visibilidad o bien eliminarlos si considera que pueden dar lugar a amenazas a la integridad física u otros daños más importantes. Aquellas cuentas en las que se hayan detectado incumplimientos graves o reiterados también, según la red, son eliminadas o suspendidas.

No se ha detectado ninguna de estas advertencias en los vídeos en el proceso de comprobación realizado el 21/9/20, mediante un perfil determinado, sin perjuicio de la eventual inclusión con posterioridad.

7. Conclusiones

La lucha contra la desinformación en las redes es uno de los objetivos de las políticas de la Unión Europea en el ámbito audiovisual.¹⁷ Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha alertado reiteradamente de la necesidad de combatir la desinformación vinculada a la pandemia de Covid-19.¹⁸

En este contexto, el presente informe analiza la construcción del discurso negacionista en relación con la Covid-19 en vídeos publicados en la plataforma de intercambio de vídeos YouTube y en las redes sociales Facebook, Instagram y Twitter, disponibles en alguna de las lenguas oficiales en Cataluña.

Para efectuar su análisis, se han seleccionado un total de 35 vídeos que ejemplifican como se estructura este discurso negacionista en relación con tres ámbitos.

El discurso negacionista cuestiona la utilidad de las medidas de contención recomendadas por la OMS y rechaza la validez de las pruebas PCR.

El primer ámbito analizado hace referencia a la **negación de la utilidad de las medidas profilácticas contra la pandemia** recomendadas por la OMS y las autoridades sanitarias. Así, en un 42,9% de los contenidos detectados se afirma que las mascarillas no sirven para filtrar el coronavirus, se cuestiona la validez de las pruebas PCR o bien se alegan supuestos riesgos para la salud:

“Cuando hablamos de máscaras, tenemos que hablar de micrómetros (micrones), y por lo general, si observamos una máscara N95, lo que hace es filtrar el 95% de las partículas superiores a 0,3 micrones. [...] Y una partícula Covid es de aproximadamente 0,1 micrones.”

“Lo que está claro es que hay una serie de estudios científicos que corroboran que la utilización de las mascarillas puede traer una serie de complicaciones a nivel de salud y a nivel psicológicas que son de muy difícil evaluación. Pero bueno, las que se saben es la hipoxia, la hipercapnia, el envenenamiento en el flujo sanguíneo, alteraciones físicas y mentales... E incluso, parece ser y está demostrado por el profesor [nom] que podría ser una posible causa de cáncer.”

¹⁷ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019JC0012&from=EN>

¹⁸ <https://www.who.int/campaigns/connecting-the-world-to-combat-coronavirus/how-to-report-misinformation-online>

En la construcción del discurso negacionista se recogen y reformulan algunos de los postulados propios de los posicionamientos antivacunas.

Un segundo ámbito que configura el análisis del discurso negacionista de la Covid-19 está integrado por aquellos vídeos (el 28,6% del total) que defienden **posicionamientos contrarios a la vacunación**. Estos contenidos niegan la utilidad de una futura vacuna para combatir la infección por coronavirus y cuestionan su seguridad, o bien presentan la vacunación previa como causa del desarrollo de la enfermedad:

“Ahora no se ha identificado el agente patógeno y se hace un ácido nucleico, un ARN, sintético como vacuna. Eso nos va a modificar genéticamente, no sabemos qué tipo de respuesta va a dar, y como es un ácido nucleico, nos va a modificar, nos va a convertir en transgénicos.”

El discurso negacionista rechaza el origen vírico y natural de la pandemia y recurre a diversas teorías de la conspiración para explicar su causa.

El tercer ámbito a partir del cual se ha estructurado el análisis de este discurso negacionista es **el rechazo al origen vírico y natural de la pandemia**, una tesis que defienden el 68,6% de los vídeos que configuran la muestra. En cambio, se alude a diversas teorías de la conspiración, a menudo reformulaciones de otras preexistentes, como las que vinculan la Covid-19 con el despliegue de la tecnología 5G, las estelas que dejan los aviones (*chemtrails*) o la supuesta instauración del denominado “nuevo orden mundial”, y que conviven con otras nuevas, como la que apunta a que se trataría de una arma biológica diseñada en un laboratorio:

“¿Cuántos se creen la versión oficial de que este virus es un virus natural que mutó desde un murciélago? No se lo cree nadie. Se lo creen un 1, un 10, un 15%. Es una mentira, es una farsa. Es un arma biológica que se empezó a fabricar en EEUU, se terminó de fabricar en el laboratorio de Wuhan, en China, se desviaron creo que fueron 3,4 o 3,7 millones de dólares desde EEUU hasta el laboratorio de Wuhan. [...]”

Uno de los otros elementos presentes en este ámbito del discurso negacionista es el cuestionamiento de la existencia misma del virus SARS-CoV-2 o de la pandemia de Covid-19:

“Hablando con compañeros médicos, no necesitamos ser expertos en Covid-19 para entender esto, porque las evidencias que tenemos nos demuestran que no se trata de nada más que de la típica gripe invernal que tenemos cada año.”

El discurso negacionista en relación con la Covid-19 se dota de una apariencia de ciencia y descontextualiza hechos y datos como estrategia para otorgar credibilidad a las tesis expuestas.

Además de la construcción de teorías de la conspiración, que puede considerarse una estrategia en sí misma, el discurso negacionista se sirve de otras herramientas.

Así, es común recurrir a elementos visuales y verbales que pretenden conferir una apariencia científica al discurso negacionista: el uso de un lenguaje con conceptos médicos o biológicos; la aparición de personas con las batas blancas asociadas al ámbito sanitario en situaciones en las que no se realiza ninguna atención médica, sino un vídeo; la referencia explícita a las titulaciones médicas (reales o no) de las personas que lo difunden. Cabe decir que un 62,9% de los vídeos analizados está protagonizado por personas que se presentan como profesionales de la medicina o la ciencia:

“Añadir que el 9 de julio de 2020 la OMS ha ratificado que la prueba en cadena de polimerasa, lo digo porque yo no soy la experta, es la doctora [*nombre propio*], pero la OMS ya describe que no determina virus infeccioso.”

Otra de las estrategias detectadas es la presentación de casos particulares como evidencia de los argumentos defendidos, a la vez que se ignora aquella información que podría contradecirlos.

Es el caso de los retos o *challenges* *#filmatuhospital* y *#filmyourhospital*, que instan a grabar centros médicos para mostrar supuestas salas vacías y personal sanitario sin ocupación, de modo que, según el relato que se desarrolla, se demostraría la inexistencia de la pandemia:

“Hospital Rey Juan Carlos de Móstoles. Emergencia sanitaria total. [...] Como podéis comprobar, esta es la tercera planta del Hospital Rey Juan Carlos y está absolutamente vacía. Aquí también dijeron que había muchos pacientes, ¿no? O que iban a llegar. Aquí ni hay ni se les espera. Aquí se oye eco y todo, de lo vacío que está. La tercera planta, señores. Para que luego digáis que esto es mentira y que es un bulo.”

Hospital Rey Juan Carlos(Móstoles) al 30 de agosto del 2020

¡Nos toman el pelo descaradamente! 🤔🤔🤔👍👏👏👏



Una última táctica del discurso negacionista de la Covid-19 para obtener credibilidad es el recurso a la **descontextualización de datos**. Un ejemplo es la publicación de diferentes vídeos que, a partir de una selección deliberada de aspectos concretos de un estudio real, reinterpretan los resultados para vincular la vacunación de la gripe con un aumento en la probabilidad de enfermar por Covid-19:

“[...] Y segundo, muy importante, quizá el más importante, la influencia de la vacunación antigripal. Es decir, ha habido una interacción, una potenciación. Eso está por investigar. El hecho real es que hay datos de alta sospecha de que la gran cantidad de personas que han muerto ha sido debido a la interacción de la enfermedad con algo que había en las vacunas.”

El discurso negacionista se disemina con extrema facilidad entre redes: dos de los vídeos analizados (y sus réplicas) suman más de 13 millones de interacciones potenciales.

La audiencia y, especialmente, el alto grado de diseminación que alcanzan los contenidos negacionistas detectados, evidencian la importancia del fenómeno. Así, más allá del número de visualizaciones (de difícil cuantificación fuera del ámbito de YouTube), se ha constatado que dos contenidos concretos (y las réplicas en las diferentes redes) registran más de 13 millones de interacciones potenciales (según los datos proporcionados por la herramienta CrowdTangle).¹⁹

Además de efectos cuantitativos, la multiplicación de contenidos en una red y entre redes, tiene consecuencias en el ámbito de la lucha contra la desinformación: unos

¹⁹ CrowdTangle es una de herramienta de información pública propiedad de Facebook, y operada por esta red social, que permite rastrear cualquier enlace compartido a través de las redes sociales.

mismos contenidos replicados pueden tener un tratamiento diferenciado tanto en el marco de una plataforma como entre las diferentes plataformas.

A pesar de las actuaciones de las redes sociales para combatir la desinformación,²⁰ los contenidos audiovisuales con discurso negacionista conservan una amplia difusión en internet.

Por último, conviene subrayar que las plataformas y redes sociales analizadas llevan a cabo varias actuaciones para combatir la desinformación vinculada a la Covid-19, como, por ejemplo, la inclusión de mensajes que redirigen a la persona usuaria a información proveniente de fuentes oficiales, o la retirada o el etiquetado de contenidos.

Así, por ejemplo, en el proceso de elaboración del informe (mediante un perfil o usuario de persona adulta) se ha detectado la presencia de enlaces a información de la OMS o de las autoridades sanitarias asociadas a la búsqueda de palabras relacionadas con la COVID; la retirada, por parte de YouTube, de tres vídeos, y el etiquetado como desinformación de un vídeo en Facebook y en Instagram.

Sin embargo, estas acciones no impiden la amplia difusión de contenidos negacionistas, que pueden actuar en sentido opuesto a las estrategias de lucha contra la pandemia que propugnan las autoridades sanitarias y la OMS.

²⁰ Véanse, por ejemplo, los informes de Google (que incluye YouTube), Facebook (que incluye Instagram) y Twitter de cumplimiento del Código de prácticas sobre desinformación de la Unión Europea. (<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/first-baseline-reports-fighting-covid-19-disinformation-monitoring-programme>).