

**ACORD 121/2025, de 26 de novembre, del Ple del
Consell de l'Audiovisual de Catalunya**

Informe sobre l'Acord de corregulació per a la qualificació dels programes i continguts audiovisuals que preveu l'apartat 2 de l'article 98 de la Llei 13/2022, de 7 de juliol, general de comunicació audiovisual, a petició de la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència.

En data 29 d'octubre de 2025, la Direcció de Telecomunicacions i del Sector Audiovisual de la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència (CNMC) va sol·licitar al Consell de l'Audiovisual de Catalunya (CAC) l'informe preceptiu sobre l'Acord de corregulació per a la qualificació dels programes i continguts audiovisuals que preveu l'apartat 2 de l'article 98 de la Llei 13/2022, de 7 de juliol, general de comunicació audiovisual (LGCA), en compliment del que estableix l'apartat 3 de l'article 98 de la LGCA i en virtut del principi de col·laboració de l'article 140 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

El Consell de l'Audiovisual de Catalunya, com a autoritat de regulació en l'àmbit del sector audiovisual a Catalunya, d'acord amb les competències que li atribueix la seva llei de creació i la Llei 22/2005, de 29 de desembre, de la comunicació audiovisual de Catalunya, emet, a petició de la CNMC i d'acord amb el que estableix l'apartat 3 de l'article 98 de la LGCA, l'informe preceptiu que s'incorpora com a annex a aquest acord.

Per tot el que s'ha exposat, el Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya adopta, per unanimitat, el següent

ACORD

1. Aprovar l'informe preceptiu sobre l'Acord de corregulació per a la qualificació dels programes i continguts audiovisuals que preveu l'apartat 2 de l'article 98 de la Llei 13/2022, de 7 de juliol, general de comunicació audiovisual, d'acord amb el que estableix l'apartat 3 de l'article 98 de la mateixa llei, que s'incorpora com a annex a aquest acord.
2. Enviar aquest acord a la Direcció de Telecomunicacions i del Sector Audiovisual de la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència.

Barcelona, 26 de novembre de 2025

Xevi Xirgo i Teixidor
President

Enric Casas i Gironella
Conseller secretari

Informe sobre l'Acord de correulació per a la qualificació dels programes i continguts audiovisuals que preveu l'apartat 2 de l'article 98 de la Llei 13/2022, de 7 de juliol, general de comunicació audiovisual

Fets

En data 26 de setembre de 2024, la Direcció de Telecomunicacions i del Sector Audiovisual de la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència (CNMC) va sol·licitar al Consell Audiovisual de Catalunya (CAC) un informe sobre el Codi de conducta per a la qualificació dels programes audiovisuals i el sistema de descriptors visuals, per tal d'agilitar la subscripció de l'acord de correulació posterior i evitar la demora en la fixació de criteris de qualificació per edats dels continguts audiovisuals, com a pas previ al requisit d'informe preceptiu que estableix l'apartat 3 de l'article 98 de la Llei 13/2022, de 7 de juliol, general de comunicació audiovisual (LGCA).

En paral·lel, la CNMC va llançar una primera consulta pública (núm. expedient COR/DTSA/001/24) sobre el Codi de conducta d'autoregulació per a la qualificació dels programes audiovisuals i el sistema de descriptors visuals esmentat.

En resposta a la petició de la CNMC, el CAC va emetre un informe en relació amb el Codi de conducta d'autoregulació per a la qualificació dels programes audiovisuals i el sistema de descriptors visuals, que va aprovar mitjançant l'Acord 87/2024, de 23 d'octubre, del Ple del CAC.

En data 28 d'octubre de 2025, la CNMC va llançar una segona consulta pública sobre la qualificació per edats dels continguts audiovisuals amb l'objectiu d'obtenir noves aportacions en relació amb l'acord de correulació i el Codi de conducta per a la qualificació per edats dels programes i dels continguts audiovisuals, que han de subscriure, inicialment, la CNMC, el Ministeri per a la Transformació Digital i de la Funció Pública, l'Asociación para la Autorregulación de la Comunicación Comercial (Autocontrol), la Asociación de Usuarios de la Comunicación (AUC), la Federación de Asociaciones para la Calidad de los Medios (iCmedia), la Plataforma de Organizaciones de Infancia i els prestadors i les entitats signants del Codi de conducta per a la qualificació de continguts audiovisuals i sistema de descriptors.

El 29 d'octubre de 2025, el CAC va rebre una sol·licitud de la Direcció de Telecomunicacions i del Sector Audiovisual de la CNMC (registre d'entrada núm. 9046/54552/2025) perquè emetés un informe preceptiu sobre l'acord de correulació, en un termini màxim d'un mes, comptat de l'endemà d'haver rebut la notificació d'aquest requeriment, en compliment del que estableix l'apartat 3 de l'article 98 de la LGCA i en virtut del principi de col·laboració de l'article 140 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

Marc jurídic

Els articles 97 i 98 de la LGCA preveuen el desenvolupament d'un sistema de qualificació i de mecanismes d'informació als usuaris de programes audiovisuals mitjançant la subscripció d'un acord de correulació.

L'article 97 de la LGCA disposa que "Los prestadores del servicio de comunicación audiovisual facilitarán información suficiente a los espectadores sobre los programas. A tal efecto, los prestadores utilizarán un sistema de descriptores adoptado mediante acuerdo de correulación de acuerdo con lo previsto en el artículo 15.2, garantizando su utilidad en cualquier dispositivo".

Així mateix, l'apartat 2 de l'article 98 de la LGCA estableix que la CNMC "firmará un acuerdo de correulación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 15.2, entre otros, con los prestadores del servicio de comunicación audiovisual televisivo, lineal y a petición y con los prestadores del servicio de intercambio de vídeos a través de plataforma, garantizando la participación de las asociaciones de consumidores y usuarios y de las organizaciones representativas de los usuarios de los medios, con el fin de coadyuvar al cumplimiento de las obligaciones establecidas en este artículo".

Aquest mandat, que se situa en el marc del que estableix l'apartat 1 de l'article 99 de la LGCA, s'adreça a tots els prestadors del servei de comunicació audiovisual televisiu lineal, obert i d'accés condicional, i del servei de comunicació audiovisual televisiu a petició, perquè facilitin a les persones usuàries "información suficiente e inequívoca acerca de la naturaleza potencialmente perjudicial para el desarrollo físico, mental o moral de los menores de los programas y contenidos audiovisuales mediante la utilización de un sistema de descripción del contenido, advertencia acústica, símbolo visual o cualquier otro medio técnico que describa la naturaleza del contenido [...]".

Finalment, l'apartat 3 de l'article 98 disposa que "Cuando el acuerdo de correulación previsto en el apartado anterior pueda afectar a la calificación de los programas y a la recomendación de visionado en función de la edad, la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia solicitará a la autoridad audiovisual competente, al Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales y a los órganos correspondientes de la Comunidades Autónomas con competencia en la materia, la emisión de un informe preceptivo sobre el mismo".

Consideracions generals

D'acord amb aquest marc jurídic, en virtut de la sol·licitud efectuada per la CNMC, s'efectuen les observacions següents, sense perjudici de mantenir i sostenir les que ja van ser evacuades en el primer informe.

La versió consolidada de l'acord de correulació, que inclou les aportacions efectuades fins a aquest moment per part dels agents interessats i de les autoritats autonòmiques competents en la matèria, conté com a annex I el Codi de conducta per a la qualificació dels programes i continguts audiovisuals i sistema de descriptors, el qual presenta gairebé la mateixa estructura que el codi sobre el qual el CAC va emetre informe en data 23 d'octubre de 2024, i ara incorpora una disposició específica sobre els aspectes financers, una disposició transitòria a les dues previstes inicialment i dues disposicions finals a l'única existent en la versió sobre la qual es va emetre informe amb anterioritat.

Com va posar de manifest el CAC en el seu primer informe i tenint en compte que el codi preveu l'adhesió de prestadors de serveis de comunicació audiovisual i entitats altres que les signants inicialment, incloent-hi els d'àmbit inferior a l'estatal, es considera oportú reiterar, en primer lloc, la necessitat d'aprofundir en el marc de la col·laboració entre les diferents autoritats competents en matèria audiovisual, amb la finalitat de donar

compliment efectiu a les funcions que tenen atribuïdes legalment, especialment, en termes de participació d'aquests organismes en els òrgans de governança del codi.

D'acord amb el que estableix la clàusula tercera de l'acord de corregulació, les facultats de la CNMC cedeixen a la competència de les autoritats audiovisuals d'àmbit autonòmic, davant possibles afectacions de l'aplicació i el compliment del codi de conducta, respecte dels seus prestadors de serveis de comunicació audiovisual.

No obstant el que s'ha exposat més amunt, i per tal d'evitar un perjudici o en detriment de les competències atribuïdes a les autoritats audiovisuals competents, es considera necessari, com s'apunta més amunt, que l'autoritat audiovisual d'àmbit autonòmic sigui partícip de les actuacions que s'estiguin duent a terme en el marc de l'aplicació del Codi de conducta respecte dels prestadors que estiguin sota la seva competència, ja sigui incorporant-les en la Comissió Mixta de Seguiment o mitjançant l'instrument o la via procedimental que es consideri més adequat.

També en aquest sentit, si bé s'observa que la disposició final tercera del Codi de conducta estableix que l'aprovació i les modificacions del codi, així com la subscripció o adhesió per part d'un nou signant, s'han de comunicar a l'autoritat audiovisual competent, el codi defuig, en canvi, qualsevol tipus de tràmit o comunicació a les autoritats audiovisuals autonòmiques en relació amb les actuacions que duguin a terme en el marc de l'aplicació d'aquest codi. És a dir, si bé no es limita o condiciona la potestat d'inspecció i sanció per part de l'autoritat d'àmbit autonòmic, sí que es dificulta, en la mesura que no inclou expressament l'obligació de comunicar a les autoritats audiovisuals competents, qualsevol actuació que es dugui a terme sobre els prestadors de comunicació audiovisual subjectes al seu àmbit competencial, que ha d'abastar, al nostre entendre, des de la comunicació de la presentació de reclamacions per possibles infraccions o incompliments del codi fins a la resolució d'aquestes reclamacions.

Altrament, tenint en compte que l'autoritat reguladora d'àmbit autonòmic podria estar exercint les seves funcions sobre prestadors subjectes al seu àmbit d'actuació en el mateix moment i sobre els mateixos continguts que els òrgans de governança, supervisió i control del Codi de conducta, ens podríem trobar davant una duplictat d'intervencions –tot i que siguin de naturalesa diferent– sobre l'avaluació dels mateixos continguts.

D'altra banda, la disposició cinquena de l'acord de corregulació preveu la incorporació d'un model d'escrit d'adhesió de les autoritats audiovisuals competents de les comunitats autònomes al sistema de corregulació, el qual s'adjunta a l'acord com a annex III. No obstant això, més enllà de la inclusió d'un model, no existeix cap previsió sobre la naturalesa de l'adhesió esmentada, ni una eventual participació d'aquestes autoritats en el sistema de governança previst. És a dir, l'adhesió sembla respondre només a una presència merament formal, més que no pas al reconeixement de la participació efectiva d'aquestes autoritats.

Finalment, en relació amb la legitimació activa per a la presentació de reclamacions, s'observa que el procediment de reclamació que estableix l'apartat 2 de la disposició VII del Codi de conducta es limita als usuaris persones físiques, majors d'edat i amb domicili en algun Estat membre de la Unió Europea, a diferència del que recollia la primera versió del text, que legitimava qualsevol associació d'usuaris construïda vàlidament. Entenem que no queda justificada aquesta limitació, per la qual cosa s'hauria de recuperar la versió inicial del text en matèria de legitimació activa.

Consideracions particulars

EXTRACTE DEL CODI:

V. SISTEMA DE CALIFICACIÓN POR EDADES Y DESCRIPTORES DE PROGRAMAS AUDIOVISUALES

b) Sistema de calificación por edades y señalización

Se establece el siguiente código de señales visuales asociado a la anterior clasificación:

- 1. Infantil:** especialmente recomendado para la infancia
- 2. TP o 0:** para todos los públicos
- 3. 7:** no recomendado para menores de siete años.
- 4. 12:** no recomendado para menores de doce años.
- 5. 16:** no recomendado para menores de dieciséis años.
- 6. 18:** no recomendado para menores de dieciocho años.
- 7. X:** programa o película X.

El prestador de servicios de comunicación audiovisual realizará esfuerzos razonables para utilizar los colores indicados arriba, garantizando en todo caso que la calificación ofrecida sea suficientemente visible e identificable para los usuarios.

CONSIDERACIONS:

Es valora de manera positiva l'eliminació, respecte del text sotmès a informe el 2024, de la possibilitat d'utilitzar, de manera discrecional, colors "neutros o transparentes". Tal com ja s'afirmava respecte d'aquella versió, d'acord amb el que disposa l'article 98 de la Llei 13/2022, l'indicatiu visual relatiu a la qualificació dels programes ha de ser comprensible fàcilment per al públic. És per això que convé garantir la utilització uniforme dels mateixos codis de senyalització i colors per part de tots els prestadors.

EXTRACTE DEL CODI:

e. La señalización se hará visible en pantalla, mediante los indicativos señalados anteriormente y en la Guía Electrónica de Programación ("EPG") en el caso de los servicios de comunicación audiovisual televisivos lineales; y en la ficha de información y/o al comienzo de la emisión del programa en el caso de los servicios de comunicación audiovisual televisivos a petición.

CONSIDERACIONS:

El Consell reitera la valoració positiva de l'obligació d'incorporar la senyalització a la Guia electrònica de programació i a la fitxa d'informació dels programes distribuïts a través de serveis a petició. De la mateixa manera, es considera un avenç significatiu que l'obligació de senyalització s'estengui també als serveis d'intercanvi de vídeos a través de plataforma.

No obstant això, el text actual continua sense establir elements inclosos amb anterioritat en la redacció del Codi sobre el qual es va emetre informe el 2024, com la durada de la permanència en pantalla dels símbols o referències específiques a la senyalització dels programes no recomanats per a menors de 18 anys. En un context de preocupació social pel consum audiovisual de les persones menors d'edat, seria desitjable que la promoció de l'autoregulació no desemboqués en una rebaixa del nivell de protecció en relació amb la situació anterior, sinó que s'aprofiti com una oportunitat perquè els prestadors articulin les seves pròpies mesures específiques.

D'altra banda, la Directiva persegueix equiparar la protecció dels menors d'edat en els serveis de comunicació audiovisual a petició (de rellevància creixent, especialment entre les generacions més joves, com destaca la Directiva mateixa), amb l'oferta en els serveis de radiodifusió televisiva lineal. En aquest sentit, cal considerar que la impossibilitat de restriccions horàries d'emissió pròpia dels serveis a petició reforçaria la necessitat de garantir una senyalització clara.

Per tant, i amb independència del tipus de servei (lineal o a petició), es proposa establir un temps mínim de permanència en pantalla dels símbols de senyalització al principi del programa, de manera que en garanteixi la visibilitat clara. Així mateix, per als programes no recomanats per a menors de 18 anys se suggereix que aquest símbol romangui visible de manera permanent durant tota l'emissió o reproducció del contingut.

EXTRACTE DEL CODI:

g. [...] Se fomentará que los presentadores o conductores de programas en directo adviertan de aquellas situaciones que puedan afectar a la protección de los menores de forma que se minimicen los eventuales perjuicios que puedan causarles.

CONSIDERACIONS:

La Llei 13/2022 imposa als prestadors l'obligació de proporcionar informació clara i suficient sobre la potencial naturalesa perjudicial dels continguts per als menors d'edat, sense excloure cap tipologia de programes. Per tant, cal establir aquesta obligació també en els teletexts, en lloc de deixar-la a la discrecionalitat dels prestadors, sobretot si es té en compte que s'acostumen a emetre coincidint amb l'horari de protecció infantil.

EXTRACTE DEL CODI:

c) Descriptores de contenido

a. Los prestadores facilitarán información clara, sintética y suficiente sobre el contenido de cada programa, determinante de su clasificación por edades, mediante la utilización de un sistema de descriptores.

b. Los descriptores que podrán utilizarse pueden ser, entre otros:

- 1. Violencia*
- 2. Sexo*
- 3. Miedo o angustia*

4. Drogas y sustancias tóxicas
5. Discriminación
6. Conductas imitables
7. Lenguaje

c. Los prestadores podrán acordar crear símbolos gráficos para comunicar los descriptores, así como descriptores para informar de programas positivos o recomendados para los menores (valores, etc.). En la medida de lo posible se optará por una paulatina homogeneización de los mismos por parte de los prestadores.

[...]

CONSIDERACIONS:

Reiterem la valoració positiva de la introducció de descriptors del contingut, ja que suposa un avenç en la millora de la informació sobre el contingut audiovisual i ajuda l'audiència en la presa de decisions.

Des de la valoració positiva d'aquesta mesura, i en línia amb el que s'ha exposat respecte de la necessitat de garantir la uniformitat dels criteris de senyalització per tal que resultin "fàcilment comprensibles" per a tothom, es valora com a essencial garantir que el format dels descriptors de continguts utilitzat també sigui uniforme. Així mateix, s'entén que afavoriria la comprensió de la informació sobre els continguts que aquests descriptors es corresponguin amb les variables establertes, i evitaria la possibilitat que els prestadors utilitzin nous símbols gràfics que puguin generar confusió en l'audiència.

És per això que convindria una limitació del nivell de discrecionalitat que s'atorga als prestadors amb l'expressió "en la medida de lo posible se optará por una paulatina homogeneización de los mismos por parte de los prestadores" i que s'ha afegit respecte de la versió sotmesa el 2024 a consulta pública.

EXTRACTO DEL CÓDIGO:

e. La incorporación de los referidos descriptores por parte de los prestadores del servicio de comunicación audiovisual se hará de acuerdo con el régimen transitorio establecido en las disposiciones transitorias de este código.

CONSIDERACIONS:

Es valora de manera positiva la referència als serveis lineals que constava en aquesta lletra en la versió del 2024, de manera que ara es fa extensiva als diferents serveis de comunicació audiovisual.

EXTRACTE DEL CODI:

f. Se exceptuarán de lo previsto en este apartado las emisiones en directo de programas o sus redifusiones en servicio lineal o a petición, según lo señalado en el anexo.

CONSIDERACIONS:

Tenint en compte que l'avís sobre la presència de continguts potencialment perjudicials per als menors d'edat només té sentit si s'inclou amb antelació al visionament, i resulta particularment rellevant per als distribuïts per prestadors del servei d'intercanvi de

vídeos a través de plataforma, es valora com a convenient no eximir les emissions en directe de l'obligació de qualificar el seu contingut quan pugui ser previst. Aquesta exempció també podria ser reconsiderada en el cas de les redifusions, atès que el contingut ja ha estat emès i la seva naturalesa és coneguda.

EXTRACTE DEL CODI:

d) Comunicaciones comerciales.

En el caso de las autopromociones de programas del artículo 127 de la LGCA, en lo relativo a los avances de programación, deberán incluir la calificación de edad del programa que se anuncia.

CONSIDERACIONS:

Es valora de manera positiva l'addició, respecte del text del 2024, de la referència a la senyalització de les autopromocions de programes, atès que incrementa la informació disponible per a l'audiència.

EXTRACTE DEL CODI:

f) En el supuesto de los usuarios de especial relevancia, la señalización resulta fundamental en aquellos contenidos que por la naturaleza, formato y duración se asemejen más a los contenidos tradicionales donde el espectador espera una protección semejante.

Así, en los contenidos emitidos por los UER cuyo formato se centra en la emisión como servicio lineal de directos (por ejemplo, directos de UER en Twitch o YouTube), la señalización se hará permanentemente visible en el contenido, mediante los indicativos señalados anteriormente. En el supuesto que de forma sobrevenida se pueda alterar la calificación inicialmente otorgada al directo, se deberá preavisar de la nueva calificación otorgada, siendo dicha calificación la que debe mostrarse permanentemente a partir de este momento.

Por su parte, en aquellos contenidos generados por UER puestos a disposición del público sobre la base de un catálogo de contenidos (como puede ser el caso de los canales de los UER en YouTube), la señalización puede incorporarse en la portadilla de información y/o al comienzo de la emisión del programa.

Por último, en aquellos supuestos de vídeos o contenidos de corta duración, normalmente inferiores al minuto, (como es el caso de contenidos cortos en TikTok, Instagram o YouTube Short) donde el carácter del propio vídeo puede no tener una incidencia relevante desde el punto de vista de la calificación, dado lo limitado del mismo, esto agentes sólo deberán señalar aquellos contenidos que no sean aptos para todos los públicos. La señalización deber ser visible en el contenido.

(..)

DISPOSICIÓN FINAL

Primera. El presente Código de Conducta no será de aplicación a los servicios de los Usuarios de Especial Relevancia que se presten a través de plataformas de intercambio de vídeos para las que se haya demostrado a la CNMC que los mecanismos de protección de menores implementados por la plataforma garantizan un nivel de protección de los menores frente a contenidos dañinos o perjudiciales que se puede considerar equivalente a la ofrecida por este Código. Esta exención del cumplimiento del Código de Conducta podrá ser total o parcial. La exención parcial se producirá cuando la plataforma de intercambio de vídeos establezca únicamente algunos de los mecanismos de protección de los menores que garanticen un nivel de protección equivalente, como puede ser el caso de la gradación por edad, el código de señales visuales o los procedimientos para el tratamiento y la resolución de las reclamaciones de los usuarios pero no se garantiza en conjunto un nivel de protección equivalente.

CONSIDERACIONS:

La integració dels diferents serveis de comunicació audiovisual en el sistema de qualificació per edats es troba en la línia, que estimem de manera favorable, d'una visió conjunta de la protecció de les persones menors d'edat independentment del tipus de servei. No obstant això, les normes que s'estableixen a continuació (en el mateix epígraf i en la disposició final) matisen aquesta integració i, fins i tot, poden operar en direcció contrària.

En aquest sentit,

- a) Creiem més adequat la uniformització de la senyalització de tots els continguts emesos pels UER, sigui quin sigui el format, mitjançant la inclusió del símbol, com a mínim, en el contingut. Entenem que el criteri de diferenciació de la senyalització en funció de la semblança a “los contenidos tradicionales”, no és transparent per a l'audiència.
- b) Respecte de les exempcions que arbitra la disposició final, convindria concretar el significat de “nivel de protección equivalente”.
- c) En qualsevol cas, el manteniment de la senyalització dels continguts, tot i l'existència d'altres sistemes de protecció de les persones menors d'edat, ajudaria a incrementar la informació de què disposa l'audiència i, per tant, contribuiria a la presa de decisions.

Comentaris amb relació als criteris orientadors per a la qualificació de programes

Guies de qualificació:

- Com ja es va informar en el seu moment, el Consell valora de manera positiva que el codi inclogui guies de qualificació que, per a cada variable, estableixen una gradació per categoria d'edat en funció de la presència o presentació de certs continguts. Aquest enfocament simplifica significativament el procés de qualificació dels continguts i ofereix una eina clara i estructurada.
- Igualment, s'estima pertinent la inclusió en el codi de continguts positius per a la infància, que permeten un tractament diferenciat dels programes de caràcter formatiu o educatiu i que, a més, poden actuar com a “atenuants” de la qualificació. No obstant això, caldria més precisió en la Guia de qualificació inclosa al final de l'annex quant a l'aplicació d'aquests atenuants, ja que presenta certa ambigüitat a l'hora d'interpretar-los.
- Si bé les indicacions per a l'ús de la fitxa i la guia de qualificació estableixen que s'ha d'aplicar la qualificació més restrictiva al programa, no s'hi especifica si aquesta directriu es limita a les variables o si també abasta els indicadors (freqüència, sanció en el relat, grau d'explicitació, presència de menors d'edat, entre d'altres) que configuren cada variable. Tot i que sembli despendre's d'una lectura conjunta, caldria explicitar el criteri de prevalença quan diferents indicadors coincideixen en una mateixa variable. Per exemple, si es presenta violència d'aparició fugaç (apta per a tothom) i, al mateix temps, es tracta de violència explícita i detallada (no recomanada per a menors de 18 anys) sorgeix el dubte de si ha de prevaler la freqüència o el grau d'explicitació en la qualificació del contingut.

- Així mateix, se suggereix incorporar definicions precises d'alguns dels termes emprats per descriure els continguts potencialment perjudicials, ja que facilitaria l'aplicació uniforme dels criteris de qualificació i evitaria interpretacions subjectives, la qual cosa garantiria una valoració més consistent i transparent.

En particular, es proposa definir aquells conceptes referits a la freqüència d'aparició i a la sanció en el relat dels continguts potencialment perjudicials. Per exemple, convindria diferenciar entre una “presencia accesorio, mínima o fugaz” i una “presencia leve”, així com, en l'àmbit de la sanció, especificar si es considera positiu o negatiu el rol de l'autor de la conducta o la presentació de les conseqüències que se'n deriven.

FITXA DE QUALIFICACIÓ

En el marc de l'objectiu principal, que és informar l'audiència sobre el grau d'adequació per edat dels continguts audiovisuals, també cal limitar el volum de treball que han d'assumir els prestadors per complir amb aquest objectiu. És amb aquesta voluntat que es proposa simplificar aquells elements de la fitxa de qualificació que no són imprescindibles per atorgar una qualificació determinada.

Així, per exemple, el Consell entén que la classificació de la ficció en gèneres o la distinció de formats en la no-ficció no aporta informació imprescindible per assignar una qualificació o una altra. Per això es proposa limitar la classificació dels continguts a avaluar a un doble eix: ficció-no ficció i enregistrat-directe.

Amb el mateix ànim de simplificació de la fitxa de qualificació, també seria prescindible la casella d'informatius, atès que estan exclosos de qualificació.

Amb relació a les retransmissions de corrides de toros, i atès que inclouen escenes de violència explícita contra els animals, es proposa no excloure-les de la qualificació i/o fer-les constar com una d'aquelles retransmissions que “por su contenido requieran una calificación específica”, ara limitada a la boxa i la lluita.

VARIABLE LLENGUATGE

- Es proposa concretar quin tipus d'expressions es consideren potencialment perjudicials per a la infància, així com diferenciar de manera més precisa els dos graus que n'estableix la guia, ja que poden arribar a determinar l'adscripció del contingut a la categoria d'edat més restrictiva.

VARIABLE SEXE

- Se suggereix reconsiderar la necessitat de determinar si la presència de continguts sexuals està basada en el romanticisme o vinculada a una relació amorosa, atès que s'estima que els elements més rellevants per avaluar aquests continguts en són la freqüència i el grau d'explicitació.

VARIABLE POR O ANGOIXA

- La consideració que la “presencia accesoría, mínima o fugaz” d'elements com cadàvers humans que generin por, criatures de fantasia amb comportaments terrorífics, possessions, exorcismes i presències diabòliques es consideri apta per a tothom podria requerir una reflexió addicional.

Si bé la brevetat o el caràcter incidental d'aquestes escenes podria semblar suficient per atenuar-ne l'impacte, el contingut en qüestió involucra temes i imatges que tenen una càrrega emocional i psicològica considerable –especialment per als menors d'edat–, i poden ser prou impactants com per generar-los por o angouxa. Per això, es consideraria més apropiat adscriure aquests continguts a la categoria d'edat *No recomanats per a menors de 7 anys*.

VARIABLE DROGUES I SUBSTÀNCIES TÒXIQUES

- Atès que les polítiques en matèria de salut pública promouen el consum zero d'alcohol i tabac, la consideració del contingut com a potencialment perjudicial per als menors d'edat només en els casos de consum desmesurat o no controlat d'alcohol, així com en situacions greus d'alcoholisme i tabaquisme, planteja un aspecte que mereix atenció, ja que s'exclouen de l'anàlisi aquells escenaris on el consum d'aquestes substàncies, tot i que present, no es percep com a problemàtic. En aquest context, es valora de manera positiva la substitució del concepte “tabaquismo grave” pel de “tabaquismo”.

Per això, se suggereix que la representació del consum d'alcohol i tabac, fins i tot quan no es mostri de manera abusiva, s'adscrigui a la categoria d'edat *No recomanat per a menors de 7 anys* quan la seva presentació sigui neutra i *No recomanat per a menors de 12 anys*, quan sigui positiva. Aquesta darrera inclouria, per exemple, situacions en les quals la persona consumidora pugui generar empatia en els menors edat, com quan assumeix el paper de protagonista.

Conclusions

S'emet aquest informe sobre l'Acord de corregulació per a la qualificació dels programes audiovisuals i continguts audiovisuals, a petició de la CNMC, per donar compliment a l'apartat 3 de l'article 98 de la LGCA i de conformitat amb el principi de col·laboració que recull l'article 140 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

Barcelona, 26 de novembre de 2025