



**ACORD 196/2012, de 21 de desembre, del Ple del  
Consell de l'Audiovisual de Catalunya**

**Resposta al senyor Santi Rodríguez i Serra, del Partit Popular de Catalunya, en relació amb la sol·licitud de tramesa de l'Informe 124/2012, de 26 d'octubre, de l'Àrea de Continguts i dels vots particulars efectuats a l'Acord 168/2012, de 7 de novembre**

---

**Fets**

**1r.** En data 28 de setembre de 2012, el senyor Santi Rodríguez i Serra, en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, va adreçar un escrit a aquest Consell mitjançant un escrit (registre d'entrada núm. 1186/2012) en què sol·licitava la realització d'un informe sobre el tractament informatiu donat per la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals a la manifestació de l'11 de setembre de 2012 a Barcelona.

Arran d'aquesta petició, l'Àrea de Continguts d'aquest Consell va elaborar l'Informe 124/2012, de 26 d'octubre, mitjançant el qual s'analitzava el tractament informatiu de la manifestació "Catalunya, nou estat d'Europa". Així mateix, el Ple del Consell, en la sessió de 7 de novembre, va aprovar l'Acord 168/2012, en què es constata que, de l'anàlisi efectuada mitjançant l'Informe 124/2012, "se'n deriva el respecte al pluralisme polític i un cert equilibri pel que fa a la presència de les diferents opcions i opinions." Aquest Acord es va notificar, dins el termini establert i en la forma escaient, al senyor Santi Rodríguez i Serra, en data 12 de novembre d'enguany.

En data 15 de novembre de 2012, el Consell de l'Audiovisual de Catalunya va rebre un escrit (registre d'entrada núm. 1411/2012) del senyor Santi Rodríguez i Serra, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, en què requereix aquesta institució a facilitar-li l'Informe 124/2012, de 26 d'octubre, elaborat per l'Àrea de Continguts, i els vots particulars de l'Acord 168/2012, de 7 de novembre, emesos per quatre consellers d'aquest Consell, dels quals, segons afirma, ha tingut coneixement pels mitjans de comunicació. El senyor Santi Rodríguez i Serra sol·licita tenir accés a aquesta documentació, atesa la seva condició de part interessada, d'acord amb el que estableixen l'article 41 de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea, i l'article 37 de la Llei de l'Estat 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (en endavant, LRJPAC).

**2n.** Vist l'informe de l'Àrea Jurídica d'aquest Consell, les consideracions del qual es reproduïxen en la seva part necessària.

**"Consideracions jurídiques**

L'article 31 de la LRJPAC considera persones interessades en un procediment administratiu aquelles que el promoguin com a titulars de drets o d'interessos legítims i aquelles que, sense haver iniciat el procediment, tinguin drets o interessos legítims que puguin resultar afectats per la decisió que s'adopti. En conseqüència, es considera persona interessada qui té una posició especial respecte a la resolució que s'ha de dictar en el procediment, és a dir, per tenir la consideració de persona interessada s'ha de ser titular d'un dret o d'un interès legítim, el qual pot resultar afectat per la decisió administrativa que s'adopti. Així, la condició d'interessat, d'acord amb el que indica l'article 31 esmentat, en un procediment administratiu la pot detenir tota persona física o jurídica



que manifesti i acrediti, almenys *prima facie* davant l'òrgan administratiu, una connexió de caràcter concret i singular amb l'objecte del procediment.  
[...]

D'acord amb la lletra a de l'article 35 de la LRJPAC, s'observa que aquesta condició d'interessat per intervenir en un procediment o per ser-ne part, empara per "conèixer, en qualsevol moment, l'estat de tramitació dels procediments en els quals tenen la condició de persones interessades, i a obtenir còpies dels documents que contenen". És per això que, en relació amb el procediment administratiu que va concloure mitjançant l'Acord 168/2012, de 7 de novembre, es considera que el senyor Santi Rodríguez i Serra té la condició de persona interessada i, en conseqüència, té dret a obtenir una còpia de l'Informe 124/2012, de 26 d'octubre. A aquest efecte, cal tenir en compte, en primer lloc, que ens trobem davant un procediment que no està arxivat, atesa la possibilitat d'impugnar-ne la resolució definitiva adoptada mitjançant l'Acord 168/2012, de 7 de novembre, per la qual cosa, a hores d'ara, encara està obert i, en certa manera, en procés d'una eventual tramitació futura. En segon lloc, l'Informe 124/2012, de 26 d'octubre, és un document que està formalment dins d'aquest expedient administratiu. En conclusió, en trobar-nos davant un procediment administratiu obert en el qual el senyor Santi Rodríguez i Serra té la condició d'interessat, pot obtenir una còpia de l'Informe 124/2012, de 26 d'octubre, atès el dret que li atorga la lletra a de l'article 35 de la LRJPAC.

Per contra, en relació amb la petició de tramesa dels vots particulars formulats a l'Acord 168/2012, de 7 de novembre, emesos per quatre consellers d'aquest Consell, el senyor Santi Rodríguez i Serra no pot tenir-hi accés ni obtenir-ne còpia. Així, cal tenir en compte que el procediment mitjançant el qual el CAC, com a òrgan col·legiat, arriba a la presa d'acords o de decisions, és un procediment independent la documentació del qual no s'incorpora a l'expedient administratiu principal, i finalitza, sense possibilitat d'impugnació, amb l'aixecament de "l'acta" corresponent, que inclou, entre altres extrems, les persones assistents, l'ordre del dia i les deliberacions i a la qual s'incorporen, si escau, els vots particulars. D'aquí que l'accés als vots particulars formulats a l'Acord 168/2012, de 7 de novembre, s'hagi d'articular mitjançant la invocació de l'apartat 1 de l'article 37 de la LRJPAC, que estableix que "els ciutadans tenen dret a accedir als registres i als documents que formin part d'un expedient i es trobin en els arxius administratius, sigui quina sigui la forma d'expressió, gràfica, sonora o en imatge o el tipus de suport material en què figurin, sempre que aquests expedients corresponguin a procediments acabats en la data de la sol·licitud." En conseqüència, qualsevol persona o ciutadà, independentment de la seva condició d'interessat, pot sol·licitar l'accés a documents arxivats en registres administratius.

Això no obstant, l'apartat 3 de l'article 37 de la LRJPAC estableix, en relació amb el dret d'accés a arxius i registres, que l'accés als documents de caràcter nominatiu que, sense incloure altres dades pertanyents a la intimitat de les persones, figurin en els procediments d'aplicació del dret, llevat dels de caràcter sancionador o disciplinari, i que, en consideració al seu contingut, es puguin fer valer per a l'exercici dels drets dels ciutadans, a més de poder ser exercit pels seus titulars, ho pot ser per terceres persones que acreditin un interès legítim i directe. Aquest interès legítim i directe ha estat interpretat jurisprudencialment [...]

D'altra banda, no es pot obviar la conceptualització jurídica complexa pel que fa al caràcter de document nominatiu que estableix l'apartat 3 de l'article 37 de la LRJPAC. Així ho ha posat de manifest el Ministeri d'Administracions Públiques mateix [...]

En definitiva, aquests "tercers" poden tenir accés a aquesta documentació si acrediten aquest interès legítim i directe davant l'Administració, sense que aquests efectes resultin suficients, com ho ha assenyalat la jurisprudència reproduïda més amunt, la invocació genèrica de la defensa de la legalitat. En conseqüència, d'una banda, els vots particulars





formulats a l'Acord 168/2012, de 7 de novembre, són documents que estan arxivats, atès que formen part del procediment tramitat pel CAC per a la formació de la seva voluntat i que finalitza amb una "acta" no recurrible que no està inclosa a l'expedient principal, per la qual cosa, *prima facie*, qualsevol ciutadà, independentment de la seva condició d'interessat, hi podria tenir accés (apartat 1 de l'article 27 de la LRJPAC). Això no obstant, resulta rellevant, a aquest efecte, tenir en compte la naturalesa d'aquestes "actes" que, d'acord amb l'apartat 3 de l'article 6 de l'Estatut orgànic i de funcionament del CAC, aprovat mitjançant l'Acord 3/2001, de 28 febrer (en endavant, EOF), tenen caràcter reservat durant cinc anys. Així doncs, amb caràcter general, únicament el transcurs d'aquest termini comportaria que s'aixequés aquesta reserva i fos possible accedir al contingut de les "actes" en la seva globalitat. En efecte, no tot el contingut global de les "actes" pot considerar-se de caràcter secret o reservat. Ans el contrari, la jurisprudència entén que són reservats, en tot cas, les deliberacions i el sentit del vot. [...]

Aquest caràcter reservat de les deliberacions i del sentit del vot de les "actes" és extensible als vots particulars que els membres del CAC puguin formular, atès que s'incorporen al text de l'acta aprovada i, així mateix, posen de manifest el sentit del vot del membre que efectua el vot particular. En efecte, d'acord amb l'apartat 5 de l'article 5 de l'EOF, "els membres del Consell poden fer constar en acta el seu vot particular, que es formularà per escrit, i expressar el sentit del seu vot i els motius que el justifiquen. No podran formular-se vots particulars en el cas de votacions secretes". En el mateix sentit, l'article 27 de la LRJPAC, dedicat a les "actes", estableix que els membres que discrepin de l'acord majoritari poden formular un vot particular per escrit en el termini de quaranta-vuit hores, el qual s'ha d'incorporar al text aprovat. En definitiva, la incorporació dels vots particulars com a part integrant de les "actes" i com a manifestació del sentit del vot comporta que aquells participin de la mateixa naturalesa reservada que aquestes, per la qual cosa, no seria possible accedir-hi fins que hagin transcorregut els cinc anys que estableix l'EOF. Ara bé, cal tenir en compte que, tot i el transcurs del termini esmentat més amunt, tampoc no seria possible l'accés públic a aquests vots particulars, atès que el seu caràcter nominatiu en limita l'accés, únicament i exclusivament, al seu titular i a aquells tercers que hi acreditin un interès legítim i directe (apartat 3 de l'article 37 de la LRJPAC) que, a criteri d'aquest Consell, el senyor Santi Rodríguez i Serra no ha acreditat. Per totes les raons exposades, procedeix denegar-li l'accés a aquesta darrera documentació."

En conseqüència, el Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya adopta els següents



1. Estimar la sol·licitud presentada pel senyor Santi Rodríguez i Serra en el sentit de trametre-li còpia de l'Informe 124/2012, de 26 d'octubre, elaborat per l'Àrea de Continguts del Consell.
2. Desestimar la sol·licitud presentada pel senyor Santi Rodríguez i Serra en relació amb la petició de tramesa dels vots particulars emesos a l'Acord 168/2012, de 7 de novembre.
3. Notificar aquest Acord al senyor Santi Rodríguez i Serra.

Barcelona, 21 de desembre de 2012

Roger Loppacher i Crehuet  
President

Daniel Sirera i Bellés  
Conseller secretari

