

**ACORD 87/2019, de 2 d'octubre, del Ple del
Consell de l'Audiovisual de Catalunya**

Expedient 3/O/2019. Incoació d'un procediment administratiu d'extinció de la llicència per a la prestació de serveis de comunicació audiovisual de radiodifusió sonora, corresponent a la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs, titularitat de la societat Publicacions Penedès, SA

Fets

1r. El 7 de novembre de 2008, el Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya (en endavant, CAC) va adjudicar a la societat Publicacions Penedès, SA, la concessió del servei públic de radiodifusió sonora en ones mètriques amb modulació de freqüència, amb caràcter comercial, a la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs (Acord 174/2008).

Posteriorment, mitjançant l'Acord 193/2010, de 28 de juliol, del Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya, la concessió esmentada es va transformar en llicència per a la prestació de serveis de comunicació audiovisual, en compliment de la disposició transitòria segona de la Llei 7/2010, de 31 de març, general de la comunicació audiovisual (en endavant, LGCA), d'acord amb la qual "El règim substantiu aplicable a les llicències és el que estableix la normativa vigent, així com les obligacions i els compromisos particulars assumits per la/el sol·licitant en el concurs corresponent".

2n. El 5 de setembre de 2016 el CAC va rebre una denúncia d'un particular (registre d'entrada núm. 774/2016) en la qual es posava de manifest que, des de l'estiu de 2014, en aquesta freqüència no s'emetia cap senyal ni programació.

Arran d'aquesta denúncia, el Ple del CAC va acordar "obrir un període d'informació prèvia, per un termini màxim de dos mesos, per tal de conèixer les circumstàncies concretes que, presumiblement, haurien provocat la manca d'emissions en la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs" (Acord 81/2016, de 26 d'octubre).

3r. Ateses les actuacions dutes a terme en el període d'informació prèvia i havent-se constatat la manca d'emissions, el Ple del CAC va acordar incoar el procediment, identificat com a núm. d'expedient 5O2016 per a l'eventual extinció de la llicència a Publicacions Penedès, SA (Acord 17/2017, de 22 de febrer), en virtut del que estableixen els apartats 1 i 2 de l'article 30 de la Llei 7/2010, de 31 de març, general de comunicació audiovisual (LGCA) i la lletra c de l'article 58 de la Llei 22/2005, de 29 de desembre, de la comunicació audiovisual de Catalunya (LCA).

4t. Mitjançant l'escrit de 29 de març de 2017 (registre d'entrada núm. 360/2017), la societat Montcau Produccions, SL, va demanar la suspensió cautelar i voluntària de

l'Acord 17/2017, de 22 de febrer, d'acord amb la sol·licitud de data 23 de novembre de 2016 presentada per aquesta mateixa societat per arrendar la llicència.

La suspensió sol·licitada va ser declarada improcedent mitjançant l'Acord 43/2017, de 10 de maig, del Ple del CAC, per considerar, entre altres qüestions, que la incoació de l'expedient operava com una circumstància impeditiva per resoldre la sol·licitud, atès que no permetia realitzar la valoració dels requisits a què la LGCA subjecta la possibilitat d'autoritzar els negocis d'arrendament, no sent possible determinar *a priori* (és a dir, fins que no es resolgués l'expedient d'extinció) si les condicions de la seva adjudicació es mantindrien de no resultar extingida la llicència o, en cas contrari, l'extinció determinaria la no-disposició del títol per part de la seva titular.

5è. El 7 de juny de 2017, mitjançant l'Acord 54/2017, el Ple del CAC va declarar la caducitat del procediment d'extinció, identificat amb núm. d'expedient 5O2016, pel transcurs del termini per resoldre, i va arxivar les actuacions amb els efectes que estableix l'article 95 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de la LPACAP.

En la mateixa data, el Ple del CAC va acordar incoar un nou procediment administratiu d'extinció de la mateixa llicència (núm. d'expedient 6O2017), amb la incorporació dels actes i tràmits realitzats que figuraven en l'expedient 5/O/2016, d'acord amb el que estableix l'apartat 3 de l'article 95 de la LPACAP (Acord 55/2017).

El termini per resoldre l'expedient 6O2017 es va ampliar per un màxim de tres mesos, és a dir, fins al 7 de desembre de 2017 (Acord 76/2017, de 19 de juliol).

6è. El 10 d'octubre, el Ple del CAC va aprovar l'Acord 95/2017, de 10 d'octubre, en el qual va acordar l'extinció de la llicència per a la prestació del servei de radiodifusió sonora en ones mètriques amb modulació de freqüència, corresponent a la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs, titularitat de la societat Publicacions Penedès, SA, atesa la concurrència de les causes següents: (i) manca d'utilització de la freqüència en un termini de 12 mesos des del moment en què hi hagi l'obligació legal d'inici d'emissions (apartat 2 de l'article 30 de la LGCA), (ii) incompliment reiterat del contingut de la llicència (lletra c de l'article 58 de la LCA), i (iii) manca de pagament de les taxes que graven la prestació del servei de comunicació audiovisual (apartat 1 de l'article 30 de la LCA).

7è. La notificació d'aquest Acord a Publicacions Penedès, SA, es va intentar en el seu domicili social els dies 19 i 20 d'octubre de 2017, d'acord amb el que estableix l'apartat 2 de l'article 82 de la LPACAP, amb resultat infructuós, motiu pel qual el 4 de desembre de 2017 es van publicar els edictes corresponents en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* (núm. 7510) i en el *Boletín Oficial del Estado* (núm. 294).

El 12 de desembre de 2017, Publicacions Penedès, SA, va comparèixer a la seu del CAC i, mitjançant diligència d'aquesta data, se li va lliurar el "certificat del text íntegre de l'Acord 95/2017" d'extinció de la llicència.

8è. El 2 d'octubre de 2019, el Ple del CAC, mitjançant l'Acord 85/2019, ha declarat la caducitat del procediment, atès que podria posar-se en qüestió un defecte en la notificació practicada, i a l'efecte, per tant, d'extremar la garantia del dret de defensa de la societat interessada.

D'acord amb el que estableix l'apartat 3 de l'article 95 de la LPACAP, es pot iniciar un nou procediment si no s'ha produït la prescripció de les accions, com és el cas, així com incorporar els actes i tràmits el contingut dels quals es mantenen iguals com si el procediment no hagués caducat, atesa la pervivència de les causes que van sustentar l'extinció de la llicència declarada mitjançant l'Acord 95/2017.

9è. El 29 de gener de 2019, el CAC va trametre un ofici a la Direcció General de Mitjans de Comunicació (registre de sortida núm. 35/2019) en el qual demanava a aquesta Direcció que confirmés la situació de diverses freqüències de radiodifusió sonora d'FM, entre les quals, la corresponent a la localitat de Sant Pere de Ribes-Montgròs (100.9 MHz).

El 19 de febrer següent, la Direcció General de Mitjans de Comunicació va adreçar un ofici al CAC (registre núm. E 32296/2019) en el qual constata que la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs "[...] està ocupada actualment, sense llicència per a aquesta emissió, per Digital Hits".

Tenint en compte que aquests escrits fan referència a fets produïts amb posterioritat a la tramitació del procediment identificat com a núm. d'expedient 6O2017 i afecten la mateixa freqüència, cal incorporar-los en el procediment que s'inicia a l'empara de l'apartat 3 de l'article 95 de la LPACAP.

Fonaments de dret

Primer. Extinció de les llicències per a la prestació de serveis de comunicació audiovisual

Tant la LGCA com la LCA recullen les causes d'extinció de les llicències per a la prestació de serveis de comunicació audiovisual. En concret, d'acord amb aquesta darrera norma, una d'aquestes causes és "l'incompliment reiterat del contingut de la llicència" (lletra c de l'article 58).

Per la seva banda, l'apartat 1 de l'article 30 de la LGCA estableix que la llicència s'extingirà per la "(...) seva revocació (...)" i pot ser revocada d'acord amb les causes que estableix l'apartat 2 del mateix precepte: "(...) per no haver estat utilitzada en un termini de 12 mesos des que hi hagi obligació legal de començar les emissions, haver-ho fet amb fins i modalitats diferents per als quals va ser atorgada o per sanció administrativa ferma d'acord amb el que preveu aquesta llei (...)".

Tenint en compte aquestes previsions legals, cal posar en relleu que la revocació d'una llicència és una actuació administrativa que, si bé comporta efectes desfavorables per a l'interessat, pot tenir un caràcter sancionador en alguns supòsits i en d'altres no. Sens perjudici d'aquells casos en els quals es tipifica expressament la revocació com una sanció, circumstància que no succeeix amb la revocació de les llicències audiovisuals, la línia divisòria entre totes dues figures no és fàcil, però, això no obstant, la jurisprudència ha intentat establir un criteri general. Així, entre d'altres, les SSTS de 14 de desembre de 1999, 12 d'abril de 2004, 16, 17 i 22 de desembre de

2004, de 22 de març, i de 6, 7, 8, 18 y 22 d'abril de 2005. Il·lustrativa és, en aquest sentit, la STS de 16 de desembre de 2004, que estableix el següent:

“[...] no todo acto administrativo de contenido o consecuencias desfavorables para los particulares puede considerarse que constituya una sanción, sino que existen otros supuestos distintos de restricción de su esfera jurídica, como es el de la licencia municipal que crea una relación estable y bilateral entre el autorizado y la Administración otorgante, que se otorga sometida al cumplimiento de determinadas condiciones, procediendo a revocarla si no siguen cumpliéndose aquellos requisitos, y el consecuente acto de revocación no tiene la naturaleza de sanción administrativa.

Según la Sentencia del Tribunal Constitucional 181/1990, de 15 de noviembre, aunque trazar una línea divisoria entre la simple revocación de una licencia o la aplicación de una revocación-sanción puede resultar difícil, en tanto la revocación de una licencia (al igual que su no otorgamiento) se base en el incumplimiento de los requisitos establecidos por el ordenamiento jurídico para el desarrollo de la actividad pretendida, no cabe afirmar que se esté ante una medida sancionadora, sino de simple aplicación del ordenamiento por parte de la Administración competente.

[...]

La revocación del título administrativo habilitante aparece, en consecuencia, como una condición resolutoria incorporada al mismo; de tal manera que, en caso de verificarse el presupuesto de la condición consistente en el incumplimiento grave de sus obligaciones por parte del sujeto titular de la autorización, sobreviene la consecuencia jurídica de la extinción del acto administrativo por el que se otorgó el título [...].”

Seguint aquest raonament, és coherent que la llei atorgui efectes de revocació i no de sanció a l'incompliment de les condicions que van justificar l'adjudicació de la llicència i que afecten directament la garantia de la prestació del servei constituït del seu objecte.

Així, cal analitzar quins efectes es deriven (a més de la manca d'utilització de la freqüència ja acreditada per les actuacions realitzades) del fet que en l'actualitat continuï, com així ho constata l'escrit de la Direcció General de Mitjans de Comunicació, identificat més amunt, sense ser explotada per la societat titular de la freqüència.

Segon. Manca d'utilització de la freqüència

a) Inici d'emissions

Com s'assenyala al fet 2n, el 5 de setembre de 2016 el CAC va rebre un escrit en què es denunciava la manca d'emissions en la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs. Arran d'aquesta denúncia, el CAC va obrir un període d'informació prèvia i va realitzar d'ofici diverses actuacions per verificar els fets denunciats, així com l'estat d'aquestes emissions.

En efecte, el 29 de setembre següent va sol·licitar informació a la Direcció General de Mitjans de Comunicació sobre l'estat de les emissions en aquesta freqüència. En resposta a aquesta sol·licitud, la Direcció General va confirmar, en la mateixa data, la manca d'emissions, alhora que adreçava al CAC còpies de la Resolució de la Secretaria d'Estat de Telecomunicacions i per a la Societat de la Informació de 7 de

novembre de 2011 d'aprovació del projecte tècnic de l'emissora, i de la comunicació de la posada en servei de les instal·lacions de 19 de novembre de 2012 (ofici de 18 d'octubre, amb registre d'entrada núm. 5421/2016).

En el mateix ofici de 18 d'octubre de 2016, la Direcció General de Mitjans de Comunicació va informar que "(...) feta la prèvia verificació remota per part del Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació (...) no s'ha detectat cap emissió per l'esmentada freqüència 100.9 MHz a Sant Pere de Ribes-Montgròs".

Com dèiem, l'apartat 2 de l'article 30 de la LGCA estableix que la llicència per prestar els serveis de comunicació audiovisual pot ser revocada, entre altres causes, per no haver estat utilitzada en un termini de 12 mesos des que hi hagi obligació legal de començar les emissions, concretament, en aquest cas, fixant com a termini d'inici del còmput dels 12 mesos, des del 19 de novembre de 2012 (data de posada en servei)¹.

No resulta acreditat en l'expedient l'inici d'emissions per la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs i per això cal considerar que aquesta llicència es troba incursa en la causa de revocació que preveu l'apartat 2 de l'article 30 de la LGCA.

b) Manca d'emissions des del 3 d'octubre de 2015 i emissió de portadora sense modular (silenci) amb anterioritat a aquesta data

Les actuacions practicades en el període d'informació prèvia (que han de quedar incorporades en el procediment que s'incoa mitjançant aquest Acord) acrediten la manca d'emissions en la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs distingint dos períodes.

En efecte, d'acord amb l'escrit de 16 de desembre de 2016 (registre d'entrada núm. 1062/2016) del director gerent del Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació de la Generalitat de Catalunya (CTTI): "[...] des del dia 3 d'octubre de 2015 no es detecta cap emissió en la freqüència 100.9 MHz de l'estació de monitoratge ubicada a Sitges. Amb anterioritat a aquesta data, es rebia emissió de portadora sense modular (en silenci)".

Així mateix, d'acord amb l'escrit de 29 de novembre de 2016 (registre d'entrada núm. 1011/2016) del cap provincial d'Inspecció de Telecomunicacions de Barcelona, adscrit al Ministeri d'Energia, Turisme i Agenda Digital, en relació amb la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs s'informa "[...] que en l'actualitat no ens consten emissions en aquesta freqüència i aquest emplaçament. De l'històric de les comprovacions tècniques que realitzem amb certa periodicitat en tota la província, la primera data que vam detectar que no existien emissions en aquesta freqüència per a aquest emplaçament va ser el passat 7 d'abril de 2016".

¹ D'acord amb la clàusula 25 del plec de clàusules administratives particulars que van regir el concurs de l'adjudicació de la freqüència, "25.1. Amb caràcter previ a l'inici d'emissions, d'acord amb les previsions establertes en aquest plec de clàusules, serà requisit indispensable aprovar el projecte tècnic i la inspecció satisfactòria posterior de les instal·lacions 25.2. (...) Un cop superada la inspecció de les instal·lacions, les emissions s'hauran d'iniciar tan bon punt s'atorgui l'acta de conformitat corresponent de posada en funcionament de l'emissora".

Cal posar en relleu que no existeix cap previsió legal que estableixi la possibilitat (ni les conseqüències) d'una interrupció del servei un cop aquest hagi estat iniciat, ja que garantir la continuïtat de la prestació constitueix el nucli fonamental de la llicència i, per tant, la seva finalitat última.

Igualment, d'acord amb el contracte concessional signat per Publicacions Penedès, SA, aquesta societat es va obligar a gestionar el servei públic objecte del contracte d'acord amb les especificacions del plec i dels compromisos particulars assolits, que en el cas de la societat esmentada era "Realitzar 24 hores d'emissió diàries durant tot l'any".

Això ens duu a concloure que, fins i tot en el supòsit que, eventualment, s'haguessin iniciat les emissions en temps i forma, la interrupció o suspensió d'aquestes emissions en un termini que supera amb escreix els 12 mesos atorgats per la llei per iniciar les emissions, contravé no només la finalitat de la llicència, que s'atorga per a la prestació de serveis de comunicació audiovisual, sinó els mateixos compromisos d'emissió assumits pel llicenciatari en el concurs públic d'adjudicació ("Realitzar 24 hores d'emissió diàries durant tot l'any"), en virtut del que estableix l'article 53 de la LCA, que regula com a contingut obligatori de la llicència el compromís efectuat pel licitador en relació amb el "temps mínim d'emissió diària i setmanal" (apartat c de l'article 53 de la LCA).

Per aquest motiu, la manca d'emissions continuada suposa un incompliment reiterat del contingut de la llicència –la finalitat de la qual es desenvolupa al fonament de dret tercer d'aquest Acord–, i en conseqüència és procedent la seva extinció de conformitat amb el previst a la lletra c de l'article 58 de la LCA.

c) Estat actual de les emissions

La situació de manca d'emissions per la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs s'ha mantingut i es manté amb posterioritat a l'any 2015.

Així es constata a partir de l'escrit del 19 de febrer de 2019 de la Direcció General de Mitjans de Comunicació a què es refereix el fet 9è d'aquest Acord, atès que la informació traslladada per aquesta Direcció General confirma que la societat titular continua sense explotar la llicència: "[...] està ocupada actualment, sense llicència per a aquesta emissió, per Digital Hits".

A aquests efectes, cal donar per reproduïdes les consideracions més amunt efectuades, a propòsit de la manca d'emissions continuada i l'extinció del títol habilitant.

Tercer. Incompliment de la finalitat de la llicència com a causa d'extinció

La llei preveu que les llicències per a prestar serveis de comunicació audiovisual s'han d'ajustar a les finalitats i modalitats per a les quals van ser atorgades. L'incompliment d'aquesta imposició legal es sanciona amb la revocació del títol (apartat 2 de l'article 30 de la LGCA).

La revocació de la llicència es justifica, en aquest cas, pel fet que la prestació d'aquests serveis, configurats per la llei com d'interès general per part dels subjectes

privats, s'efectua en l'exercici dels drets fonamentals a la lliure expressió i comunicació (apartat 1 de l'article 22 de la LGCA). Per aquest motiu, l'activitat resta sotmesa a ordenació administrativa, i concretament, a un règim de llicència quan es transmet per ones terrestres (apartat 3 de l'article 22 de la LGCA i lletra a de l'apartat 2 de l'article 37 de la LCA).

En aquest sentit, la no prestació i/o interrupció del servei contravé clarament la finalitat de la llicència. Així, cal destacar la sentència de 15 de març de 2018 de la sala especial del Tribunal Suprem, la qual, resolent un conflicte competencial plantejat entre l'Administració atorgant d'una llicència de prestació de serveis de televisió i el jutjat que tramitava el concurs de creditors de la societat prestadora, es va pronunciar en favor de la competència de la primera per resoldre la llicència (quan el procediment concursal no havia entrat en la fase de liquidació) en els termes següents:

«Conviene precisar la naturaleza jurídica del derecho a que se refiere el objeto del conflicto. El otorgamiento de la licencia de televisión digital terrestre de ámbito autonómico del canal TA02CLM-04 a favor de la mercantil Televisión Popular de Guadalajara, S.A.U procede de la adjudicación a su favor, adoptada por Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Junta de Comunidades de Castilla-la Mancha de 16 de marzo de 2010, de la concesión para la explotación del servicio público de televisión digital por ondas terrestres de ámbito autonómico, concesión administrativa que se transformó en licencia para la prestación del Servicio de comunicación audiovisual mediante acuerdo del Consejo de Gobierno de 28 de diciembre de 2010, que dispuso mantener todas las condiciones asumidas por el adjudicatario al obtener la concesión. (...).

Conforme a dicha legislación, una de las causas de extinción de los contratos administrativos es la resolución del contrato (art. 221 TRLCSP) o la extinción de la licencia por revocación (art. 30.2 Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual). (...). especificándose como causas de revocación de la licencia su falta de utilización durante 12 meses, haberla utilizado con fines distintos para los que fue otorgada o la imposición de sanción administrativa firme (art. 30.2 Ley 7/2010). La resolución del contrato ha de acordarse por el órgano de contratación, de oficio o a instancia del concesionario, (...) y corresponde en todo caso a la Administración, en virtud de la prerrogativa de autotutela que le atribuye el ordenamiento jurídico, la "facultad" de resolver el contrato y determinar los efectos de la resolución (arts. 210 y 224.1 TRLCSP) o en su caso la revocación (art. 30.2 de la Ley General de Medios Audiovisuales). (...).

El bien jurídico al que atiene la facultad de resolución de los contratos administrativos, también en la modalidad de prestación mediante licencia que regula la Ley 7/2010 General de Medios Audiovisuales, es garantizar la prestación del servicio por estar dirigido a la continuidad en la prestación de un servicio de interés general de la comunidad, como establece el art. 22.1 de la Ley General de Comunicación Audiovisual , y esta facultad corresponde en este caso a la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha como autoridad otorgante del título habilitante, en cuyo ejercicio no puede interferir el juez del concurso. Esta doctrina ha sido previamente mantenida por este tribunal en las sentencias de 5-12-2016 (CJ núm. 6/2016), 15-12-2016 (CJ núm. 5/2016) y 12-7-2017 (CJ núm. 1/2017)».

L'accés a la prestació mitjançant la llicència es fonamenta en la necessitat de salvaguardar l'interès públic, ja que l'activitat utilitza un bé escàs (l'espai radioelèctric) i incideix directament en el pluralisme dels mitjans de comunicació (entès com una pluralitat de mitjans o pluralisme extern), el qual és un element essencial per a la lliure formació de l'opinió pública en els processos democràtics i la garantia del qual l'apartat 1 de l'article 38 de la LCA atribueix al CAC. L'apartat 2 del mateix article defineix el pluralisme en la comunicació audiovisual com aquell que requereix una diversitat en la prestació dels serveis de comunicació audiovisual i, per tant, "l'existència d'una pluralitat de prestadors autònoms que posin a la disposició del públic una oferta audiovisual diversa".

Tenint en compte aquestes previsions legals, resulta evident que la finalitat essencial de la llicència per a la prestació de serveis de comunicació audiovisual és la d'oferir continguts audiovisuals al públic i que, a més, contribueixin a preservar el pluralisme en l'àmbit de cobertura corresponent, en les condicions i de la forma que defineixi l'Administració que atorga el títol, en aquest cas el CAC (lletra e de l'article 115 de la LCA).

És important posar de manifest la rellevància que el Tribunal Constitucional mateix ha donat a la garantia d'aquest principi. La STC 78/2017, de 22 de juny, que resol el recurs d'inconstitucionalitat interposat pel president del Govern en relació amb diversos preceptes de la LCA, declara la plena constitucionalitat dels articles 39 a 44 d'aquesta Llei, tot establint que aquests "preceptos tienen como finalidad garantizar el pluralismo en los medios de comunicación social, tanto en el plano interno – diversidad de contenidos–, como el externo –diversidad de medios o prestadores de servicios audiovisuales–. En este sentido, el pluralismo de los medios de comunicación social tiene que ser un reflejo del pluralismo cultural y del pluralismo de la sociedad, y, en último caso, del pluralismo político como valor superior del ordenamiento jurídico de una sociedad democrática. De este modo, la garantía del pluralismo en el ámbito de los servicios audiovisuales conecta con las libertades de información y de expresión reconocidas en el artículo 20 CE, en cuanto que necesitan de unos canales que permitan su adecuado ejercicio, por lo que su regulación forma parte de la legislación básica estatal." (FJ 15).

En un sentit similar, la STC 86/2017, de 4 de juliol, que resol el recurs d'inconstitucionalitat, interposat per cinquanta diputats del Grup Parlamentari Popular en el Congrés, en relació amb diversos preceptes de la LCA, estableix que l'existència d'una pluralitat de prestadors que posin a disposició del públic una oferta audiovisual diversa és una condició essencial «para el cumplimiento de la libertad de expresión, información y comunicación y garantía de la libre formación pública y la diversidad y la cohesión sociales. Estos principios generales son concreción del derecho básico a recibir una comunicación audiovisual plural que recoge la ley básica estatal en su artículo 4, definiéndolo como el derecho a que "la comunicación audiovisual se preste a través de una pluralidad de medios, tanto públicos, comerciales como comunitarios que reflejen el pluralismo ideológico, político y cultural de la sociedad"». (FJ 5)

D'altra banda, cal destacar també que l'ocupació d'un recurs del domini públic escàs com ho és l'espai radioelèctric, és l'altre aspecte que fonamenta l'atorgament de les llicències mitjançant concurs que convoca el Consell (article 50 de la LCA), els quals

s'han de resoldre amb criteris de publicitat i transparència en règim de concurrència i igualtat d'oportunitats de tots els licitadors.

Situats en aquest context, cal tenir present que Publicacions Penedès, SA, en resultar adjudicatària del concurs públic corresponent, va obtenir una valoració de la seva oferta superior a la de les ofertes de la resta de licitadors que van concursar per la mateixa freqüència, i que aquesta puntuació se li va atorgar com a conseqüència dels compromisos efectuats per aquest licitador per a l'explotació del servei.

La no-emissió en la freqüència adjudicada comporta, per tant, l'incompliment de tots els compromisos, que, d'acord amb la lletra c de l'article 58 de la LCA es prescriu com a causa d'extinció de la llicència.

Així, només la recuperació del títol habilitant i la convocatòria de concurs públic per a l'atorgament d'aquesta llicència pot garantir la pluralitat de mitjans en la zona de servei en què s'inclou la freqüència 109.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs, per tal de fer efectiu el dret a rebre una comunicació audiovisual plural, en els termes de l'article 4 de la LGCA i del mandat de l'article 20 de la Constitució espanyola.

Per tot el que s'ha exposat, el Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya adopta, per unanimitat, el següent

ACORD

1. Incoar un procediment administratiu d'extinció de la llicència per a la prestació del servei de radiodifusió sonora en ones mètriques amb modulació de freqüència de la freqüència 100.9 MHz de Sant Pere de Ribes-Montgròs, titularitat de la societat Publicacions Penedès, SA, per trobar-se incursa en les causes d'extinció que estableixen l'apartat 2 de l'article 30 de la LGCA i la lletra c de l'article 58 de la LCA.
2. Notificar aquest Acord a la societat Publicacions Penedès, SA, tot comunicant-li el dret a examinar l'expedient 3/O/2019 i, així mateix, a efectuar al·legacions i presentar els documents i les justificacions que estimi pertinents.

Barcelona, 2 d'octubre de 2019

Roger Loppacher i Crehuet
President

Daniel Sirera Bellés
Conseller secretari