

**ACORD 104/2019, de 20 de novembre, del Ple
del Consell de l'Audiovisual de Catalunya**

D'aprovació de l'Informe 30/2019, de 18 novembre, de l'Àrea de Continguts, *El discurs antivacunes a internet*

Els processos de configuració del que s'anomena *desinformació mitjançant internet* és una qüestió que es troba ja en el debat acadèmic i professional d'àmbits diversos i que preocupa, també, els reguladors europeus en matèria audiovisual.

Abordar el fenomen de la desinformació a la xarxa comporta, com s'ha dit en altres ocasions, tant definir estratègies que actuïn sobre els mecanismes d'elaboració i difusió dels continguts de desinformació, com reforçar les línies d'actuació encaminades a la formació de la població, perquè sigui capaç de discriminar la informació que rep; en definitiva, programes d'educació en comunicació i en comunicació digital.

El Consell de l'Audiovisual de Catalunya (CAC) és membre de les principals xarxes internacionals d'organismes reguladors en comunicació audiovisual, amb qui comparteix la preocupació pel fenomen de la desinformació mitjançant la xarxa.

Així mateix, el CAC té entre les seves atribucions el foment de l'educació mediàtica, l'autoregulació i la correulació en l'àmbit audiovisual.

Un dels àmbits en què la preocupació per la desinformació és creixent és el de la salut i comencen a sorgir iniciatives professionals per minimitzar-la i evitar-la.

En aquest marc, el juliol del 2018 el Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya va aprovar l'informe *Anàlisi de la presència de desinformació en línia sobre el càncer*.

Donant continuïtat a aquesta línia de treball, l'Àrea de Continguts del Consell ha realitzat l'Informe 30/2019, *El discurs antivacunes a internet*. L'objectiu és analitzar la configuració i les característiques del discurs antivacunes mitjançant els continguts audiovisuals difosos a la xarxa. L'informe analitza els continguts audiovisuals accessibles, sense cap mena de registre previ ni de verificació de la majoria d'edat de la persona usuària, a les plataformes d'intercanvi de vídeos.

És per això que el Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya ha adoptat, per unanimitat, el següent

ACORD

1. Aprovar l'Informe 30/2019, de 18 novembre, de l'Àrea de Continguts, *El discurs antivacunes a internet*, que s'adjunta a aquest acord com a part integrant.
2. Trametre aquest acord, juntament amb l'Informe 30/2019, de 18 de novembre, de l'Àrea de Continguts, *El discurs antivacunes a internet*, al president del Parlament i a la Mesa del Parlament, a la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA) i a la Comissió de Salut del Parlament de Catalunya, al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, al Ministeri de Sanitat, Consum i Benestar Social, al Consell de Col·legis de Metges de Catalunya, al Consell de Col·legis d'Infermeres i Infermers de Catalunya, al Consell de Salut de Catalunya i a la Coordinadora d'Usuaris de la Sanitat, Salut, Consum i Alimentació.

Barcelona, 20 de novembre de 2019

Roger Loppacher i Crehuet
President

Daniel Sirera Bellés
Conseller secretari



Consell
de l'Audiovisual
de Catalunya

INFORME 30/2019

Àrea de Contenidos

Barcelona, 18 de noviembre de 2019

El discurso antivacunas en internet

Índice

1.	Objetivo del informe.....	5
2.	Metodología.....	5
2.1	Universo de análisis	5
2.2	Sistema y criterios de búsqueda	5
2.3	Clasificación de los contenidos	6
2.4	Variables de análisis.....	7
3.	Resultados del análisis.....	8
3.1	Aproximación cuantitativa	8
3.2	Análisis de los contenidos	9
3.2.1	Autoría del discurso antivacunas	10
3.2.2	Análisis del mensaje antivacunas	12
3.2.2.1	Cuestionamiento de la seguridad de las vacunas.....	12
3.2.2.2	Cuestionamiento de la eficacia de las vacunas	16
3.2.2.3	Trivialización de las enfermedades evitables por vacunación	19
3.2.2.4	Desacreditación de los profesionales de la medicina	20
3.2.2.5	Sugerencia de tratamientos sustitutivos de las vacunas	22
3.2.2.6	Difusión de teorías conspirativas en relación con las vacunas.....	23
3.2.2.7	Reinterpretación de datos provenientes de fuentes oficiales	26
3.2.3	Apelación a las emociones.....	28
3.2.4	Refuerzo del discurso antivacunas mediante la interacción de las personas usuarias con los contenidos	30
4.	Resumen de los contenidos	33
5.	Conclusiones	35

1. Objetivo del informe

Este informe tiene como objetivo analizar la configuración y las características del discurso antivacunas mediante los contenidos audiovisuales difundidos en la red.

2. Metodología

2.1 Universo de análisis

El informe analiza los contenidos audiovisuales accesibles, sin ningún tipo de registro previo ni de verificación de la mayoría de edad de la persona usuaria, en las plataformas de intercambio de vídeo Dailymotion, Vimeo y YouTube.

2.2 Sistema y criterios de búsqueda

La búsqueda de contenidos se ha efectuado entre el 25 de septiembre y el 1 de octubre de 2019.

La localización de los contenidos analizados en el presente informe se ha efectuado a partir de:

- a) La búsqueda de diferentes palabras y expresiones clave en los buscadores específicos de las plataformas de intercambio de vídeos.
- b) Las sugerencias que presentan las plataformas a partir de los resultados de las búsquedas.

2.3 Clasificación de los contenidos

Los contenidos audiovisuales detectados se han clasificado en tres categorías en función de su discurso en relación con las vacunas.

a) Contenidos pro vacunación

Aquellos con un discurso abiertamente favorable a las vacunas. Se incluyen los contenidos divulgativos que subrayan la importancia de vacunarse, los que informan sobre los diversos calendarios oficiales de vacunación infantil y las noticias sobre las diversas campañas de vacunación. También entran dentro de esta categoría los contenidos que critican manifiestamente el movimiento antivacunas.

b) Contenidos con un discurso antivacunas

Se trata de los que explícitamente hacen un discurso contrario a la administración de vacunas por motivos diversos, como los protagonizados por activistas antivacunación, y los susceptibles de crear reticencias, en los que se incluyen los que dan voz a casos particulares de personas presentadas como víctimas de las vacunas y a asociaciones de familiares de personas afectadas de enfermedades que atribuyen a la vacunación.

c) Otros

Contenidos que no se posicionan a favor o en contra de la vacunación, dado que las referencias a las vacunas son puntuales o circunstanciales.

2.4 Variables de análisis

El análisis de los contenidos del discurso antivacunación presente en los vídeos toma en consideración la bibliografía existente en materia de estudios académicos sobre desinformación y vacunas.

En esta línea, en el presente informe se analiza la presencia de los siguientes elementos:

- a)** Autoría del discurso antivacunas.
- b)** Análisis del mensaje antivacunas.
 - Cuestionamiento de la seguridad de las vacunas.
 - Cuestionamiento de la eficacia de las vacunas.
 - Trivialización de las enfermedades evitables por vacunación.
 - Desacreditación de los profesionales de la medicina.
 - Sugerencia de tratamientos alternativos a la vacunación.
 - Difusión de teorías conspirativas en relación con las vacunas.
 - Reinterpretación de datos provenientes de fuentes oficiales.
- c)** Apelación a las emociones.
- d)** Interacción de las personas usuarias con los contenidos.

3. Resultados del análisis

3.1 Aproximación cuantitativa

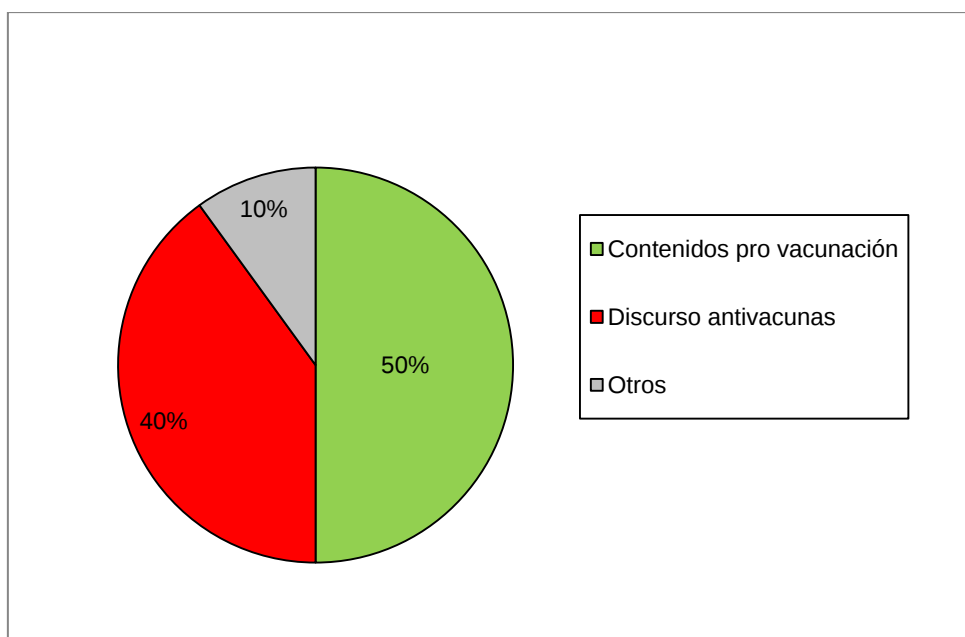
Para establecer una aproximación cuantitativa de la incidencia de los contenidos audiovisuales que reproducen un discurso antivacunas, se ha llevado a cabo una doble búsqueda que da respuesta a cuestiones de investigación complementarias. En los dos supuestos se han realizado en la plataforma de intercambio de vídeos más utilizada (YouTube). Posteriormente se ha analizado el contenido de los 50 primeros resultados.

Así, la primera búsqueda utiliza una expresión neutra en relación con las vacunas infantiles que mostrará la incidencia general de dichos contenidos. En este caso, el 86,0% de los vídeos corresponden a contenidos **pro vacunación**, mientras que **un 12,0% presentan un discurso antivacunas**.

La segunda búsqueda introduce una expresión con connotaciones de reticencia hacia la vacunación, de modo que podría considerarse una aproximación más exacta a la respuesta que el buscador da a aquella parte de la población con dudas respecto a las vacunas.

En este caso, los **contenidos antivacunas aumentan hasta el 40% del total**, mientras que los contenidos a favor de la vacunación representan el 50%.

Figura 1. Resultados de una búsqueda que refleja la reticencia vacunal en el buscador de YouTube. 50 primeros resultados (30/09/19)



3.2 Análisis de los contenidos

Para efectuar su análisis, se han seleccionado 10 vídeos que incluyen la presencia de un discurso explícito contrario a la vacunación y que registran un mayor número de visualizaciones. Se trata de los siguientes, que en conjunto suman más de un millón y medio de visualizaciones:

Cuadro 1. Contenidos analizados

Título del vídeo	Canal de YouTube	Visualizaciones (18/11/19)	Subscripciones al canal (18/11/19)	Enlace
10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS	La Verdad nos hará libres	20.129	182.000	https://www.youtube.com/watch?v=2FApSK1-BU4
ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA)	LA CAJA DE PANDORA	43.165	816.000	https://www.youtube.com/watch?v=4h4SgUp5u3A
Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015.	Petrus242	9.437	1.190	https://www.youtube.com/watch?v=Gkk9K0ekGk
LA FALSA TEORÍA DE LA INFECCIÓN, con Enric Costa	Alicia Ninou	78.414	43.700	https://www.youtube.com/watch?v=jMG9EHZPBrl
La verdad de las Vacunas que no quieren que sepas!	INFO GUERRA	192.144	123.000	https://www.youtube.com/watch?v=w9tfNEJ4GmA
PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD	La Verdad nos hará libres	241.191	182.000	https://www.youtube.com/watch?v=a2G4Aml-dvU
Qué sucede con los no vacunados - Dr. EDUARDO YAHBES	canalmantra	177.638	70.300	https://www.youtube.com/watch?v=HFfZL93AXsQ
SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES	Harry Brunal	809.214	8.780	https://www.youtube.com/watch?v=rqODyzsRqvQ
Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa)	La Clave Oculta	31.863	15.900	https://www.youtube.com/watch?v=fHkjNsk-ASU
Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí	Mindalia Television	59.243	1.540.000	https://www.youtube.com/watch?v=SxDMTLMOF_Q

3.2.1 Autoría del discurso antivacunas

En el 70% de los contenidos objeto de análisis el discurso contrario a la vacunación es expuesto por **personas que se identifican como profesionales de la salud**. En el 30% restante, la autoría del discurso proviene de personas o voces en off anónimas, una de las cuales se presenta como víctima de las vacunas.

Cuadro 2. Identificación de las personas emisoras del discurso antivacunas

Título	Autoría del discurso	Identificación
<i>10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS</i>	Anónima (voz en off)	--
<i>ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA)</i>	Bellostas, Isabel	"Pediatra e investigadora"
<i>Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015.</i>	Català, Lua	"Médica y pediatra"
<i>LA FALSA TEORÍA DE LA INFECCIÓN, con Enric Costa</i>	Costa, Enric	"Médico de familia"
<i>La verdad de las Vacunas que no quieren que sepas!</i>	Anónima (persona víctima de las vacunas)	--
<i>PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD</i>	Anónima (voz en off)	--
<i>Qué sucede con los no vacunados - Dr. EDUARDO YAHBES</i>	Yahbes, Eduardo	"Profesor emérito de medicina homeopática de la AMA; médico clínico pediatra"
<i>SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES</i>	Brunal Gutiérrez, Harry L.	"Médico cirujano especialista en homeopatía; médico holístico"
<i>Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa)</i>	Costa, Enric	"Médico; doctor"
<i>Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí</i>	Pérez Agustí, Adolfo	"Naturópata"

De los contenidos protagonizados por personas que se presentan como vinculadas al mundo sanitario, la mitad incluyen referencias a su supuesta formación, publicaciones y/o experiencia profesional como garantía de credibilidad. Por ejemplo:

"Es una médico pediatra de Madrid y tiene 18 años de experiencia en pediatría".

"Soy médico puericultora, he trabajado 18 años en pediatría de atención primaria."

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS – DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

"Soy médico, que estudié en el Hospital Clínico de Barcelona. Hice la especialidad de pediatría en el Hospital de San Juan de Dios de Barcelona [...] Llevo treinta y pico de años haciendo de médico y de pediatra."

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

“Naturópata, autor de más de 50 libros sobre Medicina Natural, además de profesor de Enfermería y Geriatría, dedicado desde hace ya casi 40 años a la divulgación y docencia de la Medicina Natural. Dedicado íntegramente a las Ciencias de la Salud.”

(Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí)

Además, la argumentación contraria a la vacunación a menudo se basa en la propia experiencia clínica de las personas que se presentan como profesionales de la salud:

“Y ya tengo conocimiento de niñas de 13-14 años que no les está bajando la menstruación, no les volvió a venir la menstruación después de la tercera dosis de la famosa vacuna contra el papiloma humano.”

(SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES)

“Creo que todas las vacunas son innecesarias, absolutamente todas. [...] No puedo mentir, es lo que me dice la experiencia y todo lo que he estudiado sobre este tema y he investigado. Yo, informo, igual que a mis pacientes.”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

“Todos los médicos que lleven más de 10 años en activo tienen en su historia algún caso de enfermedades o reacciones a las vacunas de lo más variadas. Van desde la simple picazón de la piel hasta el autismo. Van desde una fiebre así de dos días [...] después de la vacunación, a tener tetraplejias.”

(Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa))

Por último, también se incluye la presencia de elementos visuales que refuerzan la identificación con el mundo sanitario, como cuando la persona que habla a cámara y expone el discurso contrario a la vacunación aparece vestida con una bata blanca:



(SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES)

3.2.2 Análisis del mensaje antivacunas

3.2.2.1 Cuestionamiento de la seguridad de las vacunas

El discurso antivacunación del 90% de los contenidos objeto de análisis cuestiona la seguridad de las vacunas, ya sea destacando su supuesta toxicidad, vinculándolas al desarrollo de diferentes enfermedades, o bien haciendo hincapié en la falta de información que se proporciona sobre los pretendidos efectos secundarios adversos que pueden provocar.

Alegaciones en relación con la toxicidad de las vacunas

La supuesta toxicidad de las vacunas es uno de los principales motivos alegados para oponerse a ellas. Así, los contenidos analizados alertan de la presencia de diferentes componentes en las vacunas que son calificados de nocivos, tóxicos o peligrosos. Por ejemplo:

“¿Usted sabe que las vacunas lo que menos contienen ya son microorganismos? En su momento los hubo. Ahora **son toxinas del microorganismo y sustancias extrañas, entre ellas algunas que ponen los pelos de punta.**”

(Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí)

“**Todas ellas, todas, son tóxicas, en más o en menos grado.** Eso incluso lo admite la propia industria farmacéutica que las elabora, puesto que las acompaña [...] de un prospecto donde advierte de los posibles efectos secundarios.”

(Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa))

“Varias decenas de **substancias altamente nocivas para el organismo se inyectan con cada vacuna** a diestro y siniestro en todas las partes del mundo”

(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

Además, es habitual la referencia a las supuestas sustancias que se encontrarían dentro de las vacunas, como prueba de su toxicidad:

“Con las vacunas se le pueden inocular a los seres humanos muchas cosas. [...] **Aluminio, mercurio, formaldehído, arsénico, metales pesados, ADN viral**, que sabemos que **producen unos trastornos muy graves en la vida de los niños.**”

(SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES)

“El **mercurio es una neurotoxina** muy conocida, pero aún se inyecta en personas de todas las edades con alarmante regularidad.”

(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

En otros casos, se califica de excesiva la supuesta presencia de estos elementos dentro de las vacunas:

“[La vacuna de] la hepatitis B [...] conlleva 250mg de aluminio, es una burrada, muchísimo. El aluminio está permitido, tolerado como 5mg por kilo. Pues un niño de 3 kilos [...] pues debería soportar como mucho 15mg de aluminio.”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA
ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

Vinculación con el desarrollo de enfermedades

El análisis pone de manifiesto que los contenidos vinculan la vacunación con un abanico muy amplio de enfermedades, muchas de carácter grave.

La vinculación entre las vacunas y el autismo es especialmente frecuente. Por ejemplo:

“Las vacunas que contienen aluminio pueden representar un riesgo para la salud muy importante, especialmente para los bebés. Es una neurotoxina conocida que ha demostrado desempeñar un papel muy importante en las enfermedades neurológicas como el autismo.”

(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

“En EUA hay una gran experiencia [...] desde el año [...] noventa y tantos, que se metió la vacuna de la varicela, y el autismo crece exponencialmente. [...] Que se vea que no es mentira, que es cierto: cuanto más vacuna de la varicela se pone, mucho más autismo hay, directamente, y correlación dosis-efecto.”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS – DRA
ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

“Ninguna [causa] explica el alcance de esta epidemia global de autismo y otras enfermedades autoinmunes que son novedosas, que en muchos casos viene derivada de una vacunación masiva a la población.

(PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y NO
VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD)

“Está comprobada la relación entre los niños autistas y las vacunas, por el mercurio que contienen.”

(SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES)

En otros casos, la relación de enfermedades supuestamente vinculadas a la administración de vacunas es muy extensa:

“La población vacunada tiene 500% mayor de incidencia de enfermedades crónicas. [...] Van desde enfermedades tumorales, como puede ser leucemia,

linfoma, tumor óseo, tumor cerebral, enfermedades alérgicas, enfermedades autoinmunes, [...] neuropsiquiátricas y trastornos del neurodesarrollo.”

(Qué sucede con los no vacunados - Dr. EDUARDO YAHBES)

“La vacuna de la hepatitis B temprana es la responsable de las **bronquiolitis** y, muy seguramente, de las **alergias alimentarias** de primer año.”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS – DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

“¿Por qué la gente en todo el mundo está dudando cada vez más de las vacunas? Porque algo está ocurriendo: los niños están enfermos, son alérgicos, asmáticos, están ansiosos, son autoinmunes, autistas, hiperactivos...”

(PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD)

“Ha habido informes de que la vacuna contra el virus del papiloma humano causa **insuficiencia ovárica** prematura en las niñas, incluso causa temblores en el cuerpo, **tetraplejia**, un montón de cosas...”

(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

“Por algo en Japón está prohibida esta misma vacuna [*la triple vírica*], ya que **se ha reportado muerte, impedimento físico irreparable, ceguera en niños y pérdida de uso de las extremidades.**”

(La verdad de las Vacunas que no quieren que sepas!)

O bien se hace hincapié en la pretendida debilitación del sistema inmunitario generada por las vacunas:

“Las campañas de vacunación masiva que se han realizado en occidente precisamente para mejorar el sistema defensivo lo que han producido es el efecto contrario [...] la aparición de una enorme cantidad de enfermedades nuevas del sistema defensivo [...] que no existían antes y que ahora [...] afectan a una importante cantidad de población.”

(Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa))

“Es un peaje [*el de las vacunas*] importante que **está afectando al sistema inmunitario general de los niños** de hoy en día, cada vez más.”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

“¿Si la vacunación actúa sobre el sistema inmunitario, nadie se cuestiona que **puede provocar un caos en el sistema inmunitario** al meterles sustancias las cuales el sistema inmunitario no reconoce?”

(Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí)

Referencia a una voluntad de ocultación de los efectos secundarios

Las alegaciones sobre la toxicidad de las vacunas a menudo se acompañan de mensajes que reprobaban la pretendida voluntad de ocultación de los efectos secundarios que pueden provocar que, tal y como se afirma, serían mucho más graves de lo que se reconoce. Por ejemplo:

“[...] El sistema **solo te informa de los efectos secundarios a corto plazo** de este cóctel explosivo cancerígeno y **omite las sustancias altamente nocivas** que nos inyecta”

(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

“Los **efectos adversos de las vacunas no se quieren reconocer**. Yo he vivido casos personalmente, donde ha habido una negación absoluta a reconocer una causa-efecto que era clarísima.”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

“Científicos de la CDC, Centro de Control de Prevención de Enfermedades de los EUA, **admitieron haber destruido resultados que las vacunas causan autismo en niños.**”

(La verdad de las Vacunas que no quieren que sepas!)

“Sé que actualmente hay al menos más **de 300 casos que han denunciado la muerte de la niña que se ha vacunado** contra el papiloma, solo que **esto el sistema lo acalla, no le interesa que salga en los medios de información. Y entonces, la gente no lo sabe.**”

(Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa))

3.2.2.2 Cuestionamiento de la eficacia de las vacunas

En el 80% de los contenidos analizados, el mensaje contrario a la vacunación pone en cuestión la eficacia de las vacunas, principalmente mediante la negación de la inmunidad que generan.

Así, se pone en entredicho la existencia de la llamada *inmunidad colectiva o de grupo* creada por la vacunación:

“Uno se vacuna para sí mismo. [...] **La inmunidad de rebaño es una mentira, sencillamente.** [...] Si tú quieres no pillar una enfermedad, pues te vacunas tú, no pienses en el vecino.”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

“El sistema, **justificando lo que ellos llaman la inmunidad de rebaño**, que se debe vacunar a más del 95% de la población, lo cual [...] **tampoco es suficiente para prevenir brotes epidémicos, porque de hecho los ha habido en poblaciones vacunadas en casi un 100%** [...] así que es un criterio sesgado.”

(*Qué sucede con los no vacunados* - Dr. EDUARDO YAHBES)

“Se hacen afirmaciones con el tema de la inmunidad de grupo, este es uno de los argumentos que más gusta de utilizar por los profesionales [...] ¿Qué es la inmunidad de grupo? Los que no vacunan se aprovechan de que hay una inmunidad de grupo, como el 90% están vacunados, esto es como una especie de tapadera que impediría que se generaran casos. **Esto es una afirmación que está por demostrar, esto no se ha demostrado nunca.** [...] **Es una suposición, por lo tanto tendrían que demostrarlo si hablan de ser tan científicos.**”

(*Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015*)

O se niega la eficacia de las vacunas al atribuir la menor incidencia de enfermedades infecciosas únicamente a la mejora de la higiene y las condiciones de vida:

“Hablamos [...] de difteria en 1800 y pico, ahí no había vacuna, **hubo muchos casos, hubo mortalidad... En aquellas circunstancias históricas, higiénicas**, culturales... [...] **Las epidemias van ligadas [...] a unas condiciones precarias de las personas, donde hay falta de higiene**, donde hay sufrimiento en todos los sentidos: físico, emocional, psicológico...”

(*Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015*)

También es habitual la referencia a supuestos casos en los que población vacunada contrajo estas enfermedades como argumento de apoyo a las tesis sobre la ineficacia de las vacunas:

“Hubo otro caso [...] hace dos años, hubo un aumento de casos de tosferina aquí en Cataluña. [...] Esto sí que eran brotes [...] **estos casos eran en niños vacunados, ¿vale? Con lo cual se deducía que la vacuna no debía ser eficaz...**”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

O bien se argumenta que la protección conferida por las vacunas no llega al 100% para invalidar su uso:

“Incluso en las propias estadísticas oficiales [...] muchas veces se dice con toda facilidad que de los vacunados pues el 70% no han pasado la enfermedad, pero hay un 30% que sí. **Bueno, entonces ¿para qué sirve la vacuna?**”

(Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa))

“Lees el prospecto [*de la vacuna del papiloma humano*] y una de las cosas que te dice es que **aunque tú te pongas esa vacuna, si quieres prevenir el cáncer de cuello uterino tienes que hacerte el Papanicolaou** anualmente. [...] **Entonces, si aunque te pongas la vacuna tienes que hacerte esto ¿qué sentido tiene ponerse esa vacuna?**”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

Este discurso se sustenta en una pretendida falta de investigaciones sobre la efectividad de las vacunas, como por ejemplo:

“Hay una [...] **carencia importante de datos rigurosos y serios de que verdaderamente las vacunas sean efectivas**, lo que sí sabemos es que son perjudiciales en muchos casos.”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

“¿Me podéis explicar cuál es el propósito de inyectarle, como en España, 27 vacunas a un niño en su primer año de vida **sin ni un estudio científico que haya probado su eficacia en lo que quieren paliar?**”

(La verdad de las Vacunas que no quieren que sepas!)

Sin embargo, también se alude a la existencia de estudios que demostrarían su ineficacia:

“Este estudio [...] también evidenció lo que muchos nos llevan alertando desde hace muchos años, y es que **no hubo evidencia de que los niños vacunados estuvieran más protegidos contra estas llamadas enfermedades prevenibles por las vacunas, que los niños que no estaban vacunados**. Los niños de ambos grupos tenían aproximadamente las mismas tasas de infección por el sarampión, por las paperas, por la hepatitis [...] el rotavirus y la meningitis.”

*(PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y NO
VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD)*

3.2.2.3 Trivialización de las enfermedades evitables por vacunación

La mitad de los contenidos objeto de análisis defienden la no-necesidad de vacunación trivializando la gravedad de muchas de las enfermedades evitables por vacunas, que califican de banales o benignas:

“La varicela es una enfermedad absolutamente banal. Yo sé que alguien se habrá muerto de varicela pero yo no lo conozco. No necesita vacunación.”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA
ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

“Se habla tanto de que hay nuevos casos de sarampión, por ejemplo. ¿Y cuál es el problema, si el sarampión es una enfermedad benigna? La varicela es una enfermedad benigna ¿Por qué hay que vacunar contra esas enfermedades que son benignas?”

(*Qué sucede con los no vacunados - Dr. EDUARDO YAHBES*)

Por ejemplo, cuando se afirma que la difteria es una variante de una enfermedad poco grave como la amigdalitis y que se curaría del mismo modo:

“La amigdalitis o las anginas es el mismo cuadro que la difteria porque además tiene los mismos síntomas la misma analítica y se cura de la misma manera, es decir, es la misma enfermedad.”

(*Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa)*)

También se señala como preferible la inmunización adquirida por el desarrollo de una enfermedad inmunoprevenible que la generada a través de la vacunación:

“Cuando se sabe, por investigaciones, que quien padece sarampión, tiene muchísima menos incidencia de enfermedades malignas e incluso de trastornos neurológicos.”

(*Qué sucede con los no vacunados - Dr. EDUARDO YAHBES*)

3.2.2.4 Desacreditación de los profesionales de la medicina

La totalidad de los contenidos analizados incluyen un discurso que cuestiona la ciencia y la medicina oficiales y el 60% difunde mensajes explícitos que desacreditan a los profesionales de la medicina.

Por ejemplo, cuando se menosprecia el conocimiento sobre vacunación de los profesionales del mundo sanitario que trabajan en la atención primaria:

“Mucha de esta información, cuando no la mayoría de esta información, está ejercida por personas sumamente cualificadas, **bastante más cualificadas que su propio médico de cabecera**, hablo de **grandes científicos que están cuestionando esta vacunación** exageradamente masiva.”

(Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí)

“Muchos colegas míos, lo hacen de buena fe [...] pero **que se revisen su capacidad de discernimiento**, [...] de autocrítica. [...] **La responsabilidad de estos compañeros míos es investigar por ellos mismos y no creer al 100% lo que les están diciendo.**”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

O cuando se acusa de falta de honestidad a los profesionales de la medicina defensores de la vacunación al sugerir que su motivación es puramente económica:

“Hemos tenido que asistir en los últimos tiempos a la presencia de **un doctor** -lo pongo entre comillas, que me perdonen otros- **Premio Nobel de no sé qué, que dice que no vacunar a los niños es un crimen** [...]. Me pregunto **¿cuánto le han debido a pagar a ese señor de bata blanca para que diga eso ante las cámaras de televisión del mundo entero?**”

(Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí)

Por último, en varios contenidos se hace referencia al caso del niño afectado de difteria en Olot en 2015, donde se desprestigia al médico que lo diagnosticó y se critica el tratamiento al que fue sometido, al que atribuyen su muerte. Por ejemplo:

“**Le atendió un médico** que se llama Schneider, que es un alemán que lleva aquí, en Cataluña, una cantidad de años predicando a los pocos padres que quedan que no vacunan a sus hijos, metiéndoles el puro de que tienen que vacunar a sus hijos porque si no un día de estos vendrá la difteria y os comerá el coco. Y bueno, pues, resulta que **este personaje** es verdad que **tenía un cierto trauma, porque su abuelo había muerto en la posguerra europea de difteria.**”

“No comentaron que el niño se agravó después de la inyección del suero. Simplemente dijeron que había muerto de difteria y culpabilizaron a los padres de no haberlo vacunado.”

(LA FALSA TEORÍA DE LA INFECCIÓN, con Enric Costa)

“Me gustaría saber [...] si se informó a los padres de los riesgos que tenía ponerle suero de caballo, que es la vacuna antidiftérica. [...]. Yo creo que la verdad saldrá con el tiempo. [...] Me cuesta mucho pensar que un niño muere de difteria en España cuando hacía [...] 30 y pico años que no había habido un solo caso de difteria, que muere un solo niño y que antes se le ha puesto suero de caballo...”

*(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA
ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))*

3.2.2.5 Sugerencia de tratamientos sustitutivos de las vacunas

En la mayoría de los contenidos analizados –un 70%–, el discurso contrario a la vacunación se acompaña de la difusión de otros métodos que se presentan como sustitutivos y que a menudo son calificados como “naturales”, en contraposición al uso de elementos “químicos” como las vacunas. Por ejemplo:

“La respuesta es **‘no te aconsejo absolutamente ninguna vacuna, ni pequeña, ni grande, ni una vez, ni siete. Ninguna ¡Ninguna! [...]** Si tu hijo tuviera una difteria y fueras a un médico [...] que sea homeópata o que utilice la **homeopatía** como técnica curativa, o que utilice las **hierbas**, o que utilice la **medicina natural**, yo te aseguro que esa persona **puede tratar esa difteria** que presentara tu hijo o hija y curarla”

(LA FALSA TEORÍA DE LA INFECCIÓN, con Enric Costa)

“Creo que **todas las vacunas son innecesarias, absolutamente todas.** [...] Si dejamos que un cuerpo sano de un niño actúe por sí mismo, su propia fuerza vital, entonces, **dándole algunas cosas que le acompañen, que le ayuden a esta fuerza vital**, entonces no hay que temer que pase nada grave [...] ¿Qué pretendemos? ¿Eliminar la enfermedad del mundo así porque sí, con fármacos, con vacunas? [...] Tenemos este poder de sanar dentro nuestro [...] no lo tenemos fuera.”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

“Adolfo Pérez Agustí es un reconocido **Naturópata** [...] aboga en sus escritos por una Medicina más holística, es decir, **la curación del enfermo mediante el trato conjunto de su cuerpo, mente y alma, evitando siempre que sea posible la utilización de elementos químicos**, pues de nada vale mejorar un órgano si perjudicamos a otro.”

(Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí)

O bien cuando se presenta la alimentación saludable y/o la práctica de ejercicio físico como método preventivo de las enfermedades que reemplazaría a la vacunación:

“Prevenir la gripe es **una alimentación adecuada**, es un estado de alcalinidad en el cuerpo. Es decir, toma realmente un 70% de tu dieta cruda, y si es posible ecológica. Lávala bien, pela la fruta, no tragues pesticidas [...] Y **cuando tú te estableces un equilibrio a favor de la alcalinidad en tu cuerpo es muy complicado que tu cojas la gripe o que si la coges dure más de una semana.**”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

“La única manera de estar sano es que **tengas una buena alimentación**, tengas una **buena calidad en tu pensar**, en tu forma de ver la vida [...] y en que **hagas ejercicio**, y esa es la mejor medicina preventiva que puedes hacer.”

(SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES)

3.2.2.6 Difusión de teorías conspirativas en relación con las vacunas

En la totalidad de los contenidos objeto de análisis se ha detectado la defensa de diferentes teorías de la conspiración vinculadas a las políticas de vacunación universal. Las más frecuentes sostienen que la motivación que se escondería detrás de las vacunas es el beneficio económico o la voluntad de reducir la población mundial. En otros casos, se alude a la existencia de una conspiración para silenciar a los profesionales de la medicina o de la ciencia que se muestran contrarios a la vacunación.

Teorías que niegan que el objetivo de las vacunas sea generar inmunidad contra enfermedades

El discurso más frecuente en relación con las teorías de la conspiración sostiene que el verdadero objetivo de las vacunas no es la inmunización de la población y la prevención de enfermedades, sino los intereses económicos de la industria farmacéutica. Por ejemplo:

“Las personas que lo están diciendo [*que las vacunas son perjudiciales*], son personas como yo, que no ganamos nada, más que problemas, cuando lo decimos. Sin embargo, **los que defienden las vacunas, suelen estar muy muy vinculados económicamente a la industria de las vacunas.**”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA
ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

“Esas recomendaciones que yo les estoy dando no le producen ninguna rentabilidad a las multinacionales farmacéuticas [...]. En cambio, **las campañas de vacunación** sí que **producen mucho dinero y ganan ahí las multinacionales y toda la cadena de personas que están metidas**, incluidos nuestros funcionarios públicos.”

(SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES)

“No puede ser que los laboratorios sean quienes decidan la política sanitaria de un país. [...] Desgraciadamente **los intereses financieros son los que invierten en los laboratorios**, entonces, estamos atrapados...”

(*Qué sucede con los no vacunados* - Dr. EDUARDO YAHBES)

“Cuando una vacuna está en entredicho y las autoridades sanitarias están cuestionándose la continuidad de la vacunación [...] **los laboratorios fabricantes de esas vacunas**, que las fabrican por millones en todo el mundo, [...] **tiemblan ante el dinero que van a perder** y ya se ocupan ellos mucho de convencer al público, a los medios de comunicación [...]”

(*Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí*)

En otros casos, en cambio, se sugiere que la eugenesia o el control poblacional es el auténtico objetivo de la vacunación:

“**La agenda eugenésica del nuevo orden mundial** nos afecta de varias maneras. Estamos siendo **continuamente atacados y envenenados indiscriminadamente**. Pero gracias en gran parte a los medios de desinformación la gente aún sigue creyendo en sus falsas noticias y estudios científicos, dejando de lado lo que llaman ‘teorías de la conspiración’.”



(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

“Ellos [*las personas que ostentan el poder político y económico*] **quieren reducir la población**, porque así podrán controlarnos mejor y las vacunas son una de sus mejores armas.”

(PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS
Y NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD)

“Además, esto se ha prestado para que **con las vacunas se haga control poblacional**. Porque sabemos que hay gente muy mal pensante que está en posiciones de poder [...] también a nivel científico. [...] Estas personas también saben que **con las vacunas se le pueden inocular a los seres humanos muchas cosas**.”

(SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES)

Teorías que defienden una conspiración para silenciar las voces contrarias a la vacunación

Los contenidos analizados también critican la pretendida imposición de lo que denominan un discurso único en relación con la vacunación, al que acusan de excluir a las voces discordantes.

Así, según estas teorías, los profesionales de la medicina contrarios a la vacunación serían amenazados con la expulsión o apartados de la profesión:

“Hay un médico de Girona al cual le han abierto un expediente precisamente por explicar a sus pacientes que las vacunas no tienen ningún sentido biológico, es decir, no sirven para nada. [...] Nadie se puede oponer, y si hay algún médico, como todavía los habemos ¿no? que plantee lo contrario, pues simplemente se le elimina, como a este compañero. [...] Por cierto, es muy probable, que después de este programa y después del libro que hemos editado, a mí también me expedienten.”

(Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa))

“Y el médico es una víctima. [...] Y muchos médicos no solamente son víctimas, aunque consideren que no deben hacerlo [vacunar] no les queda más remedio [...] si no serán expulsados en el centro que trabajen, por hablar en contra. Esto no ocurre con ningún medicamento, solamente con las vacunas.”

(Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí)

Igualmente, se afirma que los profesionales de la ciencia que consiguen datos que demostrarían los supuestos perjuicios de las vacunas también son silenciados:

“Uno de estos científicos tuvo que proteger estos estudios ya que otros científicos estaban destruyendo estos datos. Este científico logró fugar esta información a los medios. Este científico se llama el doctor William Thomson, que en este momento está bloqueado de certificar, está amordazado. Todo esto para censurar esta noticia.”

(La verdad de las Vacunas que no quieren que sepas!)

O bien cuando se hace referencia a la muerte por suicidio de un investigador canadiense antivacunas y se sugiere que la causa real de la defunción estaría relacionada con sus descubrimientos:

“Hay un médico, Andrew Moulden [...] canadiense, fallecido prematuramente por causas no explicadas, que no fue un suicidio...”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

3.2.2.7 Reinterpretación de datos provenientes de fuentes oficiales

Un 70% de los contenidos recurre a la reinterpretación de datos procedentes de diversas fuentes oficiales para otorgar credibilidad a las tesis antivacunas expuestas.

Así, se hace una lectura sesgada de datos extraídos de informes oficiales no vinculados a la vacunación para extrapolarlos a las vacunas. Por ejemplo, cuando se cita un documento de la Generalitat de Cataluña para reforzar el argumento de los supuestos efectos secundarios nocivos que provocarían:

“Hay un documento, que lo tengo, que es **el Butlletí de Farmacovigilància** de Catalunya, esto es, **de la Generalitat de Catalunya** [...]. Se hace un estudio en el cual la conclusión dice [...] las reacciones adversas a medicamentos son una causa importante de patología en ocasiones grave [...] en este grupo de población, infantil. [...] En este estudio [...] **los fármacos sospechosos más frecuentes de notificaciones han sido las vacunas ¿eh? En un 16%, en 56 casos.** [...] Y eso que se declaran poquísimos efectos adversos de las vacunas [...] porque no se reconocen [...] **Estoy hablando de un documento oficial.**”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

O bien se reinterpreta la postura de organismos internacionales como la OMS para sugerir que reconoce los efectos secundarios nocivos o la vinculación con enfermedades que el emisor del discurso atribuye a la vacunación:

“Ninguna [causa] explica el alcance de esta epidemia global de autismo y otras enfermedades autoinmunes que son novedosas, que en muchos casos viene derivada de una vacunación masiva a la población. **De hecho, las autoridades de salud pública, como la OMS, lo reconocen. Reconocen que las vacunas tienen efectos secundarios graves, incluida la muerte.**”

(PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD)

“De hecho, **la OMS señala que la mayoría de personas que han recibido estas vacunas que contienen escualeno pertenecen a grupos de mayor edad. Entonces ya entendemos porque muchos luego sufren de artritis**, gracias a este escualeno que tienen muchas vacunas como la de la gripe [...]”

(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

En otras ocasiones se apunta a que instituciones oficiales de los EE.UU. como la FDA (Food and Drug Administration) y la AAP (American Academy of Pediatrics) no

consideran segura la dosis de determinados componentes que, supuestamente, se encuentran dentro de las vacunas. Por ejemplo:

“[...] Todas estas vacunas contienen el timerosal, que es un conservante en base de mercurio. **Se está administrando 400 veces más mercurio de lo que la FDA y la AAP considera seguro.**”

(La verdad de las Vacunas que no quieren que sepas!)

“Ese ADN humano, **cuyo amonto por dosis de vacuna es superior al que permite la FDA, son 10 nanogramos**, ahora mismo [...] se han encontrado de 142 a 2.000 nanogramos por dosis de vacuna.”

*(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA
ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))*

3.2.3 Apelación a las emociones

El 60% de los contenidos refuerzan el discurso antivacunas presentado mediante la apelación a emociones, como por ejemplo el miedo, la compasión o la ira.

Un recurso dramático habitual es el uso de fotografías de niños que llorarían asustados ante la perspectiva de ser vacunados:



10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS

(10 ingredientes tóxicos dentro de las vacunas)



PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD

(PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD)

En otros casos, la apelación a las emociones se hace mediante el discurso de la voz en *off* o de la persona entrevistada, como cuando se expresa la compasión que genera la situación de las pretendidas víctimas de la vacunación:

“Esa vacuna [*la del virus del papiloma humano*] realmente **está diseñada con maldad**. Y **ahí estoy viendo pues las fotos de las niñas danesas**, una asociación que hay de niñas danesas. **Aparecen todas rubitas en sillas de ruedas, con muletas...**”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA
ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

O cuando el emisor del discurso, que se presenta como víctima de las vacunas, pone de manifiesto el sufrimiento experimentado por él y su familia:

“Señores, **ojalá yo supiera esta información antes, ojalá alguien me hubiera dicho esto**, ojalá este video yo lo hubiera visto cuando era el momento de yo tomar estas decisiones [*en referencia a la decisión de vacunar*]. Ojalá. **Mi familia no estuviera bajo este flagelo.**”

(*La verdad de las Vacunas que no quieren que sepas!*)

Por último, también se han detectado varios ejemplos en los se recurre a la expresión de la ira como estrategia para reforzar el discurso contrario a la vacunación:

“**Estoy en contra**, pero **de una manera que me cuesta a veces tranquilizarme**, de que se vacune a los niños nada más nacer. [...]. Un organismo tan precoz como es **un recién nacido no debe recibir un medicamento por vía inyectable ¡Ninguno!** [...] Va a recibir entre 6 y 12 pinchazos este pequeño niño. **¡Eso es una monstruosidad científica!**”

(*Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí*)

“El **mercurio** es una **neurotoxina** muy conocida, pero aún se inyecta en personas de todas las edades con alarmante regularidad. **¿Qué persona cuerda podría considerar inyectar a un niño o a un bebé un residuo peligroso, cancerígeno, que se utiliza para fabricar tintes y colorantes o explosivos?**”

(*10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS*)

“**¿Me podéis explicar cuál es el propósito de inyectarle**, como en España, 27 vacunas a un niño en su primer año de vida sin ni un estudio científico que haya probado su eficacia en lo que quieren paliar? **¿Es por su salud? ¡Basta ya de que nos mientan!**”

(*PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y
NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD*)

3.2.4 Refuerzo del discurso antivacunas mediante la interacción de las personas usuarias con los contenidos

En todos los contenidos analizados, la interacción de las personas usuarias mediante los comentarios actúa como refuerzo del discurso contrario a la vacunación que presentan.

Así, la mayoría de los comentarios muestran que se ha otorgado credibilidad a los postulados antivacunas que aparecen. Esta lectura también se pone de manifiesto por el número de “Me gusta” que registran los vídeos, que es muy superior al de “No me gusta”: representa el 92,3% de esta forma de interacción en el conjunto de los contenidos objeto de análisis.

De entrada, muchas personas usuarias se muestran complacientes y agradecidas con la información presentada. Por ejemplo:

“Muy interesante, estoy completamente convencida del gran daño que causan éstos fármacos (todos).”

(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

“Muchas gracias por aclarar conceptos y por la información compartida. Este mundo necesita de gente como usted, que no se amedrente”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

También son habituales los comentarios que refuerzan el discurso antivacunación difundido en los contenidos al destacar la supuesta toxicidad de las vacunas o sus efectos perniciosos para la salud:

“Mi opinión es que las vacunas "actuales", **son portadoras de venenos potenciales a corto y largo plazo, que incluso algunas son de efectos retardados en años.** [...]”

(Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí)

“Estoy muy de acuerdo con este video, **hace tiempo que se que las vacunas no son para nada buenas y seguras para nadie en especial para niños** [...]”

(PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD)

“Por favor, hay que levantar la voz, **no podemos seguir permitiendo que pongan estos venenos.**[...] solo se amenaza y se trata de convencer que es lo mejor, cuando **está comprobado científicamente todo lo que provocan.**”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA

En numerosos casos, las personas usuarias exponen testimonios propios que supuestamente avalarían el discurso contrario a la vacunación. Además, muchos de estos mensajes difunden otros pretendidos efectos adversos de la vacunación no planteados en el vídeo. Por ejemplo:

“[...] Mi hija tiene tres niños y el primero que ya tiene 7 años tiene autismo y fue por las vacunas [...]”

(PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y
NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD)

“A mi me hicieron mierda las vacunas. Desde que me las aplicaron de chico empecé a tener alergias [...] causándome estos síntomas por varios años de mi niñez: terribles cefaleas, pérdida de memoria, vómitos, diarrea. [...] Y desde los 14 años [...] un acné degenerativo [...]. Una mierda! Así me dejaron las vacunas de hace 30 años, no quiero imaginar como te pueden dejar las de hoy.”

(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

“La vacuna para el Neumococo es exactamente eso: para que les dé, se les inflaman las adenoides y la otitis media queda a la orden del día. Mi hijo menor es una víctima de esa vacuna que por ignorante le hice aplicar en 2009 y hoy día sufre la otitis media y ya fue operado de las adenoides. [...]”

(SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES)

Por otra parte, son muy frecuentes los comentarios que dan voz a varias teorías conspirativas antivacunas, como por ejemplo:

“Las VACUNAS forman parte de la **GUERRA BACTERIOLOGICA** para el **CONTROL POBLACIONAL** que es dirigido por las ELITES DEL GOBIERNO MUNDIAL.”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA
ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

“Si es una arma biológica quieren acabar con los niños y ancianos y cuidense doctor porque lo pueden desaparecer como a un grupo de doctores que opinaban como usted los desapareció las élites [...]”

(Qué sucede con los no vacunados - Dr. EDUARDO YAHBES)

Por último, algunos de los mensajes contrarios a la vacunación provienen de personas que se presentan como profesionales de la salud, como por ejemplo:

“**SOY LIC ENFERMERO, PERO ESTOY MUY EN CONTRA DE LAS VACUNAS, ME INDIGNA COMO SE DAÑA A LOS NIÑOS SANOS, YA QUE ESTE CASO DE LAS VACUNAS ES UN NEGOCIO REDONDO, YA QUE MUCHAS ENFERMEDADES SON CREADAS EN LABORATORIOS,**”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA

ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

“[...] es muy cierto lo que dice, **después de trabajar 30 años en el sector salud y saber todo el daño que le hacen a la población** es triste, pues aquí es quien ame a su gente que lo haga y los que no crean espero que sean los que acaben y queden en las estadísticas que es lo único que les importa.”

(SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES)

4. Resumen de los contenidos

Cuadro 3. Relación de vídeos analizados y características del contenido

Título	Autoría del discurso por parte de una persona presentada como profesional de la salud	Elementos que cuestionan la seguridad de las vacunas	Elementos que cuestionan la eficacia de las vacunas	Trivialización de las enfermedades evitables por vacunación	Desacreditación de los profesionales de la medicina	Sugerencia de tratamientos sustitutivos de las vacunas	Difusión de teorías conspirativas en relación con las vacunas	Reinterpretación de datos provenientes de fuentes oficiales	Apelación a las emociones	Refuerzo del discurso antivacunas a través de los comentarios
10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS	--	Sí	--	--	--	--	Sí	Sí	Sí	Sí
ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	--	Sí
LA FALSA TEORÍA DE LA INFECCIÓN, con Enric Costa	Sí	--	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	--	--	Sí
La verdad de las Vacunas que no quieren que sepas!	--	Sí	Sí	--	--	--	Sí	Sí	Sí	Sí

Título	Autoría del discurso por parte de una persona presentada como profesional de la salud	Elementos que cuestionan la seguridad de las vacunas	Elementos que cuestionan la eficacia de las vacunas	Trivialización de las enfermedades evitables por vacunación	Desacreditación de los profesionales de la medicina	Sugerencia de tratamientos sustitutivos de las vacunas	Difusión de teorías conspirativas en relación con las vacunas	Reinterpretación de datos provenientes de fuentes oficiales	Apelación a las emociones	Refuerzo del discurso antivacunas a través de los comentarios
PRIMER ESTUDIO ENTRE NIÑOS VACUNADOS Y NO VACUNADOS REVELA LA OSCURA VERDAD	--	Sí	Sí	--	--	--	Sí	Sí	Sí	Sí
Qué sucede con los no vacunados - Dr. EDUARDO YAHBES	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	--	Sí
SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES	Sí	Sí	Sí	--	--	Sí	Sí	--	Sí	Sí
Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	--	Sí
Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí	Sí	Sí	--	--	Sí	Sí	Sí	--	Sí	Sí

5. Conclusiones

El objetivo del presente informe es analizar cómo se configura un discurso antivacunas a través de los contenidos audiovisuales difundidos en la red.

Es un hecho conocido que cada vez es más habitual la búsqueda de información en línea, un fenómeno que afecta, también, a la información relativa a la salud. A través de la red se accede tanto a contenidos que apoyan el conocimiento médico especializado como a los que lo rebaten.

La presencia del discurso antivacunas

Para hacer una estimación de la prevalencia del discurso antivacunas en la red, se ha realizado una aproximación cuantitativa a través de dos búsquedas complementarias en YouTube en relación con la vacunación infantil.

La primera, que utiliza una expresión de búsqueda neutra (sin connotaciones positivas ni negativas), muestra que el 12% de los 50 primeros resultados devueltos presentaría un discurso antivacunas.

La segunda búsqueda, que usa una expresión con connotaciones de reticencia hacia las vacunas, podría considerarse una aproximación más exacta a la respuesta que el buscador da a aquella parte de la población con dudas respecto a la vacunación.

En este caso, los **contenidos antivacunas aumentan hasta el 40,0% del total**.

A partir de los resultados de estas búsquedas se han seleccionado un conjunto de 10 contenidos audiovisuales disponibles en las plataformas de intercambio de vídeos que presentan un discurso explícito contrario a la vacunación y que registran más **de 1 millón y medio de visualizaciones** en conjunto. Su análisis pone de manifiesto las principales características del discurso antivacunas en la red, que se configura a través de los tipos de mensajes transmitidos y las estrategias de persuasión utilizadas.

El mensaje antivacunas en los contenidos audiovisuales difundidos en la red

El discurso antivacunas se caracteriza por la repetición de un conjunto de argumentos que, desde diferentes vertientes, confluyen en negar la oportunidad o la conveniencia de la vacunación universal que se ha establecido en los sistemas de salud pública avanzados.

El argumento más repetido –presente en casi todos los contenidos objeto de análisis, **un 90%– cuestiona la seguridad de las vacunas**. Así, destaca su supuesta toxicidad, se las vincula con el desarrollo de diversas enfermedades, a la vez que se reprocha una voluntad de ocultación de los pretendidos efectos nocivos que provocarían:

“¿Usted sabe que las vacunas lo que menos contienen ya son microorganismos? En su momento los hubo. Ahora **son toxinas del microorganismo y sustancias extrañas, entre ellas algunas que ponen los pelos de punta.**”

(Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí)

“La población vacunada tiene 500% mayor de incidencia de enfermedades crónicas. [...] Van desde enfermedades tumorales, como puede ser leucemia, linfoma, tumor óseo, tumor cerebral, enfermedades alérgicas, enfermedades autoinmunes, [...] neuropsiquiátricas y trastornos del neurodesarrollo.”

(Qué sucede con los no vacunados - Dr. EDUARDO YAHBES)

Igualmente, en el 80% de los contenidos, el mensaje antivacunación se construye a partir del cuestionamiento de la **eficacia de las vacunas**. En particular, se usan argumentos como la negación de la inmunidad que generan y la atribución de la menor incidencia de enfermedades infecciosas a la mejora de la higiene y de las condiciones de vida o bien se alega que la protección que confieren no es total para invalidarlas:

“Uno se vacuna para sí mismo. [...] **La inmunidad de rebaño es una mentira, sencillamente.** [...] Si tú quieres no pillar una enfermedad, pues te vacunas tú, no pienses en el vecino.”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

“Incluso en las propias estadísticas oficiales [...] muchas veces se dice con toda facilidad que de los vacunados pues el 70% no han pasado la enfermedad, pero hay un 30% que sí. **Bueno, entonces ¿para qué sirve la vacuna?**”

(Vacunación ¿Un peligroso fraude médico? (con el Dr. Enrique Costa))

Por el contrario, la mitad de los contenidos analizados defienden que las vacunas no son necesarias a través de la trivialización **de las enfermedades evitables por vacunación**, que se califican de banales o benignas:

“Se habla tanto de que **hay nuevos casos de sarampión**, por ejemplo. ¿Y **cuál es el problema, si el sarampión es una enfermedad benigna? La varicela es una enfermedad benigna** ¿Por qué hay que vacunar contra esas enfermedades que son benignas?”

(Qué sucede con los no vacunados - Dr. EDUARDO YAHBES)

La negación de la eficacia, la seguridad o la utilidad de la vacunación universal se articula con la creación de un discurso más amplio que cuestiona la medicina científica en su conjunto. En la construcción de este discurso intervienen diferentes argumentos.

Por una parte, un 60% de los contenidos analizados difunde **mensajes explícitos que pretenden desacreditar a los y las profesionales de la medicina:**

“Mucha de esta información, cuando no la mayoría de esta información, está ejercida por personas sumamente cualificadas, **bastante más cualificadas que su propio médico de cabecera**, hablo de **grandes científicos que están cuestionando esta vacunación** exageradamente masiva.”

(Vacunas, peligros y alternativas por Adolfo Pérez Agustí)

Por otra, en el 70% de los contenidos objeto de análisis se **proponen supuestos tratamientos alternativos**, que se presentan como inocuos para la salud, como **sustitutivos de las vacunas:**

“La respuesta es ‘**no te aconsejo absolutamente ninguna vacuna, ni pequeña, ni grande, ni una vez, ni siete. Ninguna ¡Ninguna!** [...] Si tu hijo tuviera una difteria y fueras a un médico [...] que sea homeópata o que utilice la homeopatía como técnica curativa, o que utilice las hierbas, o que utilice la **medicina natural**, yo te aseguro que esa persona **puede tratar esa difteria** que presentara tu hijo o hija y curarla”

(LA FALSA TEORÍA DE LA INFECCIÓN, con Enric Costa)

No obstante esta descalificación de la medicina científica, un 70% de los contenidos analizados recurre a la **reinterpretación de datos provenientes de fuentes oficiales** diversas para apoyar las tesis antivacunas expuestas:

“Hay un documento, que lo tengo, que es **el Butlletí de Farmacovigilància** de Catalunya, esto es, **de la Generalitat de Catalunya** [...]. Se hace un estudio en el cual la conclusión dice [...] las reacciones adversas a medicamentos son una causa importante de patología en ocasiones grave [...] en este grupo de población, infantil.

[...] En este estudio [...] **los fármacos sospechosos más frecuentes de notificaciones han sido las vacunas ¿eh? En un 16%, en 56 casos.** [...] Y eso que se declaran poquísimos efectos adversos de las vacunas [...] porque no se reconocen [...] **Estoy hablando de un documento oficial.**”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

Por último, los diferentes argumentos que el discurso antivacunas presenta en contra de la vacunación universal se acompañan, en la totalidad de los contenidos analizados, de **la difusión de teorías conspirativas** diversas, como las que apuntan al interés económico de la industria farmacéutica o a supuestas prácticas de eugenesia asociadas a la administración de vacunas:

“Esas recomendaciones que yo les estoy dando no le producen ninguna rentabilidad a las multinacionales farmacéuticas [...]. En cambio, **las campañas de vacunación sí que producen mucho dinero y ganan ahí las multinacionales y toda la cadena de personas que están metidas**, incluidos nuestros funcionarios públicos.”

(SI AMAS A TUS HIJOS NO LOS VACUNES)

La estrategia del discurso antivacunas

Un segundo foco del análisis, además de los contenidos del discurso antivacunas, es la configuración de las estrategias que sigue para transmitir estos mensajes.

El análisis hace patente que la estrategia más destacable del discurso antivacunas en la red es la voluntad manifiesta de **generar desconfianza hacia la vacunación**, que se lleva a cabo, principalmente, mediante el cuestionamiento de su seguridad, efectividad y/o conveniencia, así como de la defensa de diferentes teorías de la conspiración vinculadas a las políticas de vacunación universal.

Además, este discurso se acompaña de la sugerencia de tratamientos no validados por la medicina científica como sustitutivos de las vacunas, de modo que en el proceso de presentación de estas terapias se desacredita a la medicina, a la profesión médica y, finalmente, al paradigma científico.

La negación de la razón científica conduce a una segunda estrategia de persuasión del discurso antivacunas: **la apelación a emociones** como el miedo, la compasión o la ira, con el uso de recursos dramáticos tanto visuales como textuales:



10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS

(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

“Esa vacuna [la del virus del papiloma humano] realmente **está diseñada con maldad**. Y ahí estoy viendo pues las fotos de las niñas danesas, una asociación que hay de niñas danesas. **Aparecen todas rubitas en sillas de ruedas, con muletas...**”

(ADN HUMANO EN LAS VACUNAS - DRA ISABEL BELLOSTAS - (ENTREVISTA))

De este modo, la negación de la razón científica y el recurso a las emociones se refuerzan con **la apelación a la experiencia personal y al caso particular**, que al elevar a general supuestos casos particulares, se convertirían en la prueba del discurso antivacunas. Los comentarios de las personas usuarias (con testigos pretendidamente reales) y los “likes” a los vídeos serían, en este contexto, el aval de credibilidad para una parte de la población que presenta reticencias hacia la vacunación:

“Creo que todas las vacunas son innecesarias, absolutamente todas. [...] No puedo mentir, **es lo que me dice la experiencia y todo lo que he estudiado sobre este tema** y he investigado. Yo, informo, igual que a mis pacientes.”

(Comunicado de Dra Lua Català, sobre Vacunaciones y la campaña mediática de TERROR, en junio 2015)

“A mi me hicieron mierda las vacunas. Desde que me las aplicaron de chico empecé a tener alergias [...] causándome estos síntomas por varios años de mi niñez: terribles cefaleas, pérdida de memoria, vómitos, diarrea. [...] Y desde los 14 años [...] un acné degenerativo [...]. Una mierda! Así me dejaron las vacunas de hace 30 años, no quiero imaginar como te pueden dejar las de hoy.”

(10 INGREDIENTES TÓXICOS DENTRO DE LAS VACUNAS)

Así, la exposición recurrente de una serie de argumentos contrarios a la vacunación universal configura un discurso que, mediante estrategias como la apelación a la emoción y a la experiencia personal por encima de la razón científica, puede generar o alimentar la desconfianza hacia las vacunas, especialmente en aquel sector de la población con reticencias previas.

Además, la difusión del discurso antivacunas se ve reforzada por la dinámica y la estructura intrínseca de las redes sociales. Por una parte, por la facilidad de viralización de los contenidos, que se produce con independencia de su veracidad, tal y como muestra el número de visualizaciones de los contenidos analizados (más de 1 millón y medio en 10 vídeos). Por la otra, por la capacidad de creación de burbujas digitales como resultado de la acción de los algoritmos, que conduce a las personas con reticencia vacunal a un escenario en el que se da voz, mayoritariamente, a postulados antivacunas.

Barcelona, 18 de noviembre de 2019