

**ACORD 19/2022, de 16 de març, del Ple del
Consell de l'Audiovisual de Catalunya**

Resolució del recurs de reposició interposat per Productors Audiovisuals de Catalunya (PAC) contra l'Acord 81/2021, de 21 d'octubre, del Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya, de verificació del compliment de les obligacions de finançament d'obres audiovisuals (expedient núm. 1/V/2021)

Fets

1r. Mitjançant l'Acord 81/2021, de 21 d'octubre, el Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya (en endavant, CAC) va aprovar l'Informe sobre la verificació del compliment, durant l'any 2020, de les obligacions de finançament d'obres audiovisuals europees per part de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, SA (en endavant, CCMA). Aquest informe es va comunicar telemàticament a Productors Audiovisuals de Catalunya (en endavant, PAC) el 26 d'octubre de 2021, sent acceptada aquesta comunicació el 29 d'octubre de 2021.

2n. En data 9 de novembre de 2021 va entrar en aquest Consell (registre d'entrada núm. 9015/1948199/2021) un recurs potestatiu de reposició, signat pel senyor Norbert Pere Llaras Carles, en nom i representació de PAC, contra l'Acord 81/2021, de 21 d'octubre.

La part recurrent motiva la interposició del recurs en el “desacord respecte a l'exclusió de les subvencions a l'hora de procedir a la determinació de la base de càlcul sobre la qual s'estableix l'obligació de finançament avançat de produccions audiovisuals que té la CCMA” i en “la procedència de la comptabilització com a inversió realitzada de tots els diners abocats a produccions audiovisuals de caràcter computable que hagin estat finançades mitjançant la dotació de sis milions d'euros abocada a la televisió pel Departament de Cultura a la Crida acord CCMA i Departament de Cultura, la convocatòria de la qual es féu el dia 11 del juny de 2020”.

D'acord amb les al·legacions que efectua en el recurs de reposició que interposa, PAC reclama:

1. Que les subvencions que apareixen en el compte d'explotació de la CCMA del 2019 i que s'han consignat a l'apartat 2.4 del recurs siguin incorporades als ingressos computables en la verificació corresponent a l'any 2020.
2. Que si el CAC descobrís que els diners de la Crida 2020 corresponen a assignacions finalistes i no pas a subvencions del Departament de Cultura a la CCMA, les inversions computables realitzades amb els diners d'aquesta convocatòria siguin deduïdes del finançament admès el 2020.
3. Que, en funció dels resultats de les dues reclamacions anteriors, el CAC procedeixi a un nou càlcul de l'acompliment de l'obligació inversora per part de la CCMA el 2020.

4. Que, a banda de la determinació de l'acompliment general de l'obligació i en funció de les xifres que resultin de les dues primeres reclamacions, el CAC també estableixi si amb les noves magnituds hi ha o no compliment de les obligacions estipulades en els paràgrafs tercer, quart, cinquè i sisè de l'apartat 3 de l'article 5 de la LGCA (pel·lícules cinematogràfiques de qualsevol gènere; producció en alguna de les llengües oficials d'Espanya; realitzacions per productors independents; i finançament a pel·lícules, sèries o minisèries de televisió).
5. Que el CAC exigeixi a la CCMA la reparació d'aquelles insuficiències respecte dels nivells obligatoris d'inversió que puguin ser detectades pels càlculs efectuats en funció de les reclamacions 3 i 4.
6. Que el CAC procedeixi a publicar un nou acord de verificació del compliment per part de la CCMA de les obligacions de finançament d'obres audiovisuals europees a l'exercici 2020 que reculli els diferents punts consignats a les quatre primeres reclamacions presentades en el present recurs de reposició.

3r. Mitjançant l'Acord 90/2021, de 24 de novembre, el Ple del CAC va acordar traslladar a la CCMA el recurs potestatiu de reposició interposat per PAC contra l'Acord 81/2021, de 21 d'octubre, del Ple del CAC, sobre la verificació del compliment de les obligacions de finançament d'obres audiovisuals, per tal que en un termini màxim de quinze dies al·legués tot el que considerés procedent.

4t. En data 7 de desembre de 2021, la CCMA va presentar una sol·licitud d'ampliació del termini per presentar al·legacions, que va ser estimada pel Ple del CAC mitjançant l'Acord 100/2021, de 15 de desembre.

5è. El 24 de desembre següent va tenir entrada en el Registre del CAC l'escrit d'al·legacions de la CCMA (núm. 9033/231316/2021) mitjançant el qual sol·licita, pels motius que s'analitzen més endavant, que el CAC desestimi el recurs de reposició interposat per PAC contra l'Acord 81/2021, de 21 d'octubre.

6è. Finalment, en data 12 de gener de 2022, va tenir entrada en el Registre del CAC un escrit de la CCMA (núm. 9033/3608/2022), mitjançant el qual s'exposava que en l'escrit d'al·legacions citat en el punt anterior es feia referència a la "Resolució de transferència per a despeses corrents a la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, SA-RES1 6260 CCMA CU02 4411 IV" de 9 de juny de 2020 del secretari general per delegació de la consellera del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, que s'acompanyava com a document núm. 1. Que, per error, la resolució esmentada no es va acompanyar amb l'escrit d'al·legacions de la CCMA, motiu pel qual la CCMA esmena l'error i aporta com a annex la resolució esmentada.

Fonaments de dret

Impugnabilitat de l'acord de verificació del compliment de les obligacions de finançament d'obra audiovisual europea

L'apartat 3 de l'article 5 de la Llei 7/2010, de 31 de març, general de la comunicació audiovisual (LGCA), disposa que per a les emissions de cobertura limitada a l'àmbit

d'una comunitat autònoma, el control i seguiment del finançament anticipat de la producció europea correspon a l'òrgan audiovisual autonòmic competent. En el cas que ens ocupa, el CAC és el responsable de realitzar la verificació del compliment esmentat.

Mitjançant l'Acord 81/2021, de 21 d'octubre, el Ple del Consell va aprovar l'Informe sobre la verificació del compliment, durant l'any 2020, per part de la CCMA, de les obligacions de finançament d'obres audiovisuals europees. Aquest acte administratiu posa fi a la via administrativa, i es pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar.

D'acord amb el que disposa l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, les associacions i organitzacions representatives d'interessos econòmics i socials són titulars d'interessos legítims col·lectius i, per tant, interessades en els termes que una llei específica els ho reconegui. A aquests efectes, els paràgrafs finals de l'apartat 3 de l'article 5 de la LGCA reconeixen la legitimació directa d'aquestes associacions.

Primer. El càlcul per a la verificació del compliment de les obligacions de finançament d'obra audiovisual europea

L'apartat 3 de l'article 5 de la LGCA estableix la destinació de la inversió anticipada que ha de complir el prestador de serveis de televisió de gestió pública i introdueix amb més detall la destinació d'aquesta inversió.

Per tal d'acreditar l'obligació de finançament d'obra audiovisual europea, la CCMA tramet anualment al CAC la informació sobre la qual es verifica si ha complert amb les obligacions que disposa la LGCA. Entre la documentació rebuda es comptabilitza, d'una banda, el desglossament dels ingressos computables per al compliment de l'obligació del 6% d'inversió en obra europea i, de l'altra, el detall de l'import diferenciat per tipologia de l'obra finançada, tal com disposa l'apartat 3 de l'article 5 de la LGCA.

En l'informe de verificació anual sobre el compliment de les obligacions de finançament d'obres audiovisuals europees, el CAC pren com a base de càlcul la informació declarada per la CCMA d'acord amb el detall dels ingressos computables establerts a l'article 13 de la Instrucció general del Consell de l'Audiovisual de Catalunya sobre les obligacions de difusió i finançament d'obres audiovisuals europees i en matèria de reserva d'espais a programadors independents, i de conformitat amb el que estableix l'article 19 de la Instrucció general mateixa.

En aquest punt, PAC considera que les subvencions o qualsevol altre ajut públic han de ser objecte d'inclusió en la base de còmput de l'obligació de finançament avançat de producció audiovisual europea per part de la CCMA. Així, d'acord amb l'argumentació de PAC, les subvencions que rep la CCMA i que apareixen en el compte d'explotació de la CCMA de l'any 2019 haurien de ser incorporades als ingressos computables en la verificació corresponent a l'any 2020.

Segons PAC, "Atès que la CCMA ha declarat uns ingressos de subvencions de 488.000 euros (i que el CAC així ho ha validat) i que les dades del compte d'explotació

de la televisió registren 241.882.507 euros en concepte de subvencions, es reclama l'addició de 241.394.507 euros al volum d'ingressos computables aprovat pel CAC en el seu Acord 81/2021. Aquesta elevació, en aplicar-hi el 6%, implica un augment de 14.483.670,42 euros en el volum de finançament anticipat exigible a la CCMA". En conseqüència, considera que "caldrà incrementar l'obligació inversora actualment aprovada".

La part recurrent arriba a aquesta conclusió en trobar que en el bloc anomenat "Altres ingressos d'explotació" del capítol d'ingressos de l'informe d'auditoria de comptes anuals que té com a títol "Comptes Anuals i Informe de Gestió", corresponents a l'exercici anual acabat el 31 de desembre de 2019, al qual ha tingut accés la part reclamant, hi apareix l'epígraf "Subvencions d'explotació incorporades al resultat de l'exercici", amb un saldo de tancament d'any que s'eleva a 236.526.261 euros. En aquest sentit, manifesta que «en un altre apartat, en concret a l'epígraf que duu com a títol "Imputació de subvencions d'immobilitzat no financer i altres", sojornen les subvencions de capital, per un import de 5.356.246 euros. L'aplec de les dues magnituds procura un total de 241.882.507 euros».

Primer de tot, cal posar de manifest que la verificació que fa el CAC a partir de les dades aportades per la CCMA s'ha dut a terme amb el mateix criteri amb que ho ha fet sempre, i a l'empara d'una normativa que manté inalterats els conceptes aquí discutits: la LGCA i la Instrucció general sobre les obligacions de difusió i finançament d'obres audiovisuals europees i en matèria de reserva d'espai a programadors independents, aprovada mitjançant l'Acord 103/2008, de 18 de juny, del CAC (Instrucció general).

En qualsevol cas, el CAC verifica el compliment del percentatge, però no la quantia sobre la qual aquest percentatge s'ha d'aplicar i que és el resultat de sumar els ingressos computables, d'acord amb el detall dels ingressos computables establerts a l'article 13 de la Instrucció general i que són els meritats en l'exercici anterior a l'exercici objecte de verificació.

La CCMA no qualifica l'aportació efectuada per la Generalitat com a subvenció i, en conseqüència, no la incorpora com a ingrés computable, contràriament al que al·lega PAC. En qualsevol cas, la remissió que la CCMA fa a capítols i articles pressupostaris per justificar la no incorporació de l'aportació de la Generalitat, com a ingrés computable a l'efecte del 6% d'inversió en obra europea, fan del tot necessari analitzar aquesta aportació des del vessant dels pressupostos de la Generalitat.

La Generalitat efectua, en concepte de despesa, una aportació al compte de capital o fons patrimonial de la CCMA (entitat del sector públic), que aquesta rep, com a aportació de la Generalitat (titular o partícip), en concepte d'ingrés al seu fons patrimonial o, el que és el mateix, al seu fons propi i al seu compte de capital. Així, aquesta aportació no té la naturalesa de subvenció o ajut públic, atès que, si fos així, la classificació econòmica seria diferent: les despeses per subvencions i ajuts concedits per la Generalitat a altres entitats del sector públic i els ingressos que aquestes despeses comporten per aquestes entitats, s'ubiquen al capítol 4 "Transferències corrents" de la classificació econòmica de la despesa i de l'ingrés.

Cal recordar, en aquest sentit, la importància de la classificació de la despesa i de l'ingrés i, especialment de la primera, atès que, com hem posat de manifest més

amunt, els crèdits per a despeses s'han de destinar exclusivament a la finalitat per a la qual han estat autoritzats/aprovats per la Llei de pressupostos (apartat 1 de l'article 35 del TRLFPC). Amb el benentès que aquesta destinació estarà subjecta a un estricte règim de control i fiscalització (articles 32, 63 i 64 del TRLFPC). En altres paraules, la classificació econòmica vincula i determina la naturalesa de les despeses i dels ingressos.

Per tant, des d'un punt de vista pressupostari, l'aportació de la Generalitat a la CCMA no és un ingrés computable a l'efecte de destinar el 6% al finançament anticipat d'obres europees, dins l'apartat subvencions o ajuts públics (lletra e de l'article 13 de la Instrucció general). Aquesta conclusió ve avalada i ratificada si analitzem aquesta aportació des d'un vessant fiscal i comptable.

A aquest efecte, cal acudir a l'anàlisi que del concepte "subvencions" en el marc de l'obligació de finançament, realitza l'Informe elaborat per la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona (UPF), el 9 de desembre de 2014, annexat a l'Acord 17/2020, de 19 de febrer (fulls núm. 98 a 124 de l'expedient administratiu), efectuat per encàrrec del CAC.

En síntesi, aquest Informe assenyala que en termes fiscals i comptables s'han distingit, tradicionalment, dos tipus de subvencions: de capital i d'explotació. D'una banda, les subvencions de capital que es computen al patrimoni net i es comptabilitzen al compte de pèrdues i guanys segons els criteris de la inversió de capital a la qual s'han destinat. De l'altra, les subvencions d'explotació que es computen directament al compte de pèrdues i guanys i que són ingressos a efectes de la fiscalitat en termes generals l'exercici en el qual es rebrien. Els ingressos d'explotació, que constitueixen la base per definició comptable i mercantil, inclou subvencions, però no totes, només aquelles que es registren al compte de pèrdues i guanys durant l'exercici de referència.

Com a conclusió, l'Informe estableix que les subvencions que s'han de considerar incorporades en el compte de resultats com a ingressos d'explotació són les subvencions d'explotació rebudes; i, en relació amb les subvencions de capital que financen actius no corrents, únicament la proporció de les subvencions de capital rebudes lligada a la dotació a l'amortització dels elements finançats efectuada en cada període.

D'aquesta manera, les subvencions de capital no reintegrables rebudes i no imputades a resultat han de formar part del patrimoni net de l'empresa, sense formar part, en cap cas, dels ingressos d'explotació. En paraules de l'Informe mateix, "En el cas de subvencions, donacions i llegat atorgats per socis o propietaris [...] no constitueixen ingressos, i s'han de registrar directament en els fons propis, independentment del tipus de subvenció, donació o llegat de què es tracti."

Com es pot observar, aquesta conclusió és coherent, d'una banda, amb la classificació econòmica de l'ingrés, esmentada més amunt, segons la qual l'aportació que rep la CCMA en concepte d'ingrés al seu fons propi, la realitza la Generalitat com a titular o partícip o, el que és el mateix, com a propietari o soci.

En aquest mateix sentit trobem les al·legacions efectuades per la CCMA al recurs de reposició interposat per PAC. Així, la CCMA al·lega que “la naturalesa econòmica de despesa prevista pressupostàriament és la que determina la finalitat de l’ingrés que rebrà la CCMA. Per tant, aquesta naturalesa econòmica és la que ha de ser objecte d’anàlisi perquè aquesta no es pot modificar en estar establertes en una llei”.

En aquest sentit, la CCMA manifesta que el seu pressupost «[...] integrat a l’estat d’ingressos i despeses de la Generalitat, incorpora aquesta aportació com a ingrés a l’article 83 (“aportacions de la Generalitat a fons propis”) dins del Capítol 8 “Variacions d’actius financers”. És a dir, en concepte d’aportacions de capital de socis» i que «Aquesta despesa, aquesta aportació dinerària no té la naturalesa jurídica de subvencions ni d’ajut públic atès que si fossin subvencions o ajuts es registrarien pressupostàriament a l’article 44 dins del capítol 4 de “Transferències corrents” o al capítol 7 relatiu a la “Transferències de capital”. Estem davant d’una aportació dinerària que realitza la Generalitat de Catalunya al compte de capital o fons propis d’una entitat del seu sector públic com és la mateixa CCMA i que està integrada com un ingrés als fons propis i al compte de capital. Per això s’incloguin al Capítol 8».

En definitiva, la CCMA conclou que “L’ingrés que la Generalitat de Catalunya realitza a favor de CCMA és una aportació de capital que, abans de res, s’integra al fons patrimonial de la Corporació perquè així ho va determinar la Llei de Pressupostos Generals de la Generalitat per al 2019”.

“Per tant, amb independència que el tractament comptable faci que s’hagin de materialitzar al compte de pèrdues i guanys, atenent a la naturalesa econòmica pressupostària d’aquesta, es pot afirmar que no és un ingrés corrent d’explotació als efectes del finançament, sinó un fons propi, que tampoc respon al concepte de subvenció o ajut públic”.

“Fins i tot des de la perspectiva comptable, l’aportació es computa, sobretot, en el patrimoni net de l’entitat i s’hi inclouen com a fons propis. Això ens permet afirmar que no es pot considerar un ingrés corrent que es generi per part de la CCMA durant l’explotació de l’activitat. Aquest ingrés respon a la relació d’instrumentalitzat que manté la Generalitat amb la CCMA i que suposa la materialització de la dotació aprovada per la Llei de Pressupostos”.

En aquest sentit, la CCMA manifesta que “s’ha demostrat que l’aportació dinerària que realitza la Generalitat a la CCMA, sens perjudici del nom que se li hagi donat, no obeeix al concepte jurídic de subvenció o ajut públic, que és allò al que en definitiva hem d’estar”.

En definitiva, la Generalitat fa una aportació a la CCMA com a soci d’aquesta societat. Aquesta aportació forma part del patrimoni net de la CCMA que es registra directament en els fons propis i, independentment del tipus de subvenció, donació o llegat de què es tracti, en cap cas forma part dels seus ingressos d’explotació.

Per tant, des d’un punt de vista fiscal i comptable, l’aportació de la Generalitat a la CCMA no és un ingrés computable a l’efecte de destinar el 6% al finançament anticipat d’obres europees, dins l’apartat subvencions o ajuts públics (lletra e de l’article 13 de la Instrucció general).

D'aquí que les subvencions reflectides com a “altres ingressos d'explotació” en els comptes auditats de la CCMA, no es reflecteixin com a subvencions computables als efectes de l'apartat 3 de l'article 5 de la LGCA. Per la qual cosa, la CCMA declara certes partides de subvencions computables a 0 €. Concretament, les aportacions efectuades per la Generalitat, consignades pressupostàriament, que s'efectuen com una assignació de l'accionista únic i que, en definitiva, tenen com a finalitat el finançament del servei públic de comunicació audiovisual (article 29 de la Llei 11/2007, d'11 d'octubre, de la CCMA, que es remet a l'article 31 de la Llei 22/2005, de 29 de desembre, de la comunicació audiovisual de Catalunya, en relació amb l'article 43 de la LGCA).

D'altra banda, als efectes del compliment de les obligacions en obra audiovisual europea per part de la CCMA, la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència (CNMC), en els informes que aprova, de conformitat amb l'article 9 de la seva llei de creació, recull les dades aportades pels diferents òrgans audiovisuals autonòmics als efectes del compliment de les obligacions en relació amb l'obra audiovisual europea, no havent efectuat mai cap observació relativa a les xifres verificades pel CAC.

Vist, per tant, que en el marc dels ingressos computables de l'article 13 de la Instrucció general del CAC, l'Informe de la UPF i la resta d'argumentació exposada avalen l'abast del concepte de *subvenció*, a efectes de l'obligació de finançament, en coherència amb la interpretació que efectua la CCMA en els seus informes de declaració, cal desestimar les al·legacions de PAC sobre l'eventual inadequació de la base de càlcul emprada per la CCMA a l'efecte de destinar el 6% de la xifra total d'ingressos de l'exercici 2020 al finançament anticipat d'obres europees.

Segon. De l'aportació dinerària del Departament de Cultura a la CCMA: “Crida acord CCMA i Departament de Cultura”

D'acord amb el que s'ha exposat al punt 3.1 de les al·legacions efectuades per PAC, “El dia 11 de juny de 2020 es va fer pública la convocatòria de la primera Crida acord CCMA i Departament de Cultura (en endavant, Crida 2020) El seu apartat 1.1 explica que les dues entitats havien formalitzat la col·laboració per al foment de noves obres audiovisuals i cinematogràfiques catalanes per a l'any 2020 d'acord amb els objectius comuns de promoció cultural i lingüística que tenen ambdós organismes, en el marc de la qual el Departament de Cultura feia una aportació a la CCMA de 6.000.000 d'euros [...]”.

Per PAC “resulta cabdal l'esbrinament de la veritable naturalesa que té aquesta aportació dinerària: o bé es tracta d'una subvenció del Departament de Cultura a la CCMA o bé és una inversió de diners que el Departament de Cultura realitza en la indústria de producció audiovisual a través de la CCMA. Aquesta qüestió no es dilucida a cap racó del text de la convocatòria i caldria accedir a l'acord objecte de referència a l'apartat 1.1 de la convocatòria (un pacte del qual el text mai no s'ha fet públic) per tal de determinar l'exacte caràcter que té l'aportació”.

Segons la part recurrent, “Si l'aportació fos una subvenció, aquest tercer bloc quedaria esclarit i les produccions de tipus computable finançades per la Crida 2020 podrien seguir formant part de la inversió de la CCMA acceptada per la verificació del CAC que correspon a aquest exercici concret”. Del contrari, si “la CCMA actua només com a

intermediària, però els diners no els ha posat la televisió, sinó el Departament de Cultura [...], els projectes de la Crida que encaixin en la inversió computable no podran ser declarats com a inversió computable per la CCMA a efectes de l'acompliment anual de la seva obligació de finançament anticipat d'obres audiovisuals europees. I, en el supòsit que les inclogui, no han de ser admeses en la xifra certificada pel CAC”.

Vista la Resolució de transferència per a despeses corrents a la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, SA-RES1 6260 CCMA CU02 4411 IV, de 9 de juny de 2020, del secretari general per delegació de la consellera del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, ens trobem davant d'una aportació dinerària de la Generalitat de Catalunya a favor de la CCMA “per fer front a despeses de realització de noves obres audiovisuals i cinematogràfiques catalanes amb la finalitat d'assolir una gran difusió cultural i lingüística entre els públics més amplis possibles [...]”. En aquests mateixos termes, el punt primer de la convocatòria de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, SA, per a la selecció de projectes de continguts audiovisuals, n'estableix l'objecte.

Així mateix, d'acord amb el punt cinquè de la resolució, la CCMA “assumirà la producció executiva dels diferents continguts audiovisual que s'acordin realitzar. Les produccions s'hauran de dur a terme, principalment, per mitjà d'encàrrecs a productores catalanes o d'un altre Estat membre de la Unió Europea i amb establiment a Catalunya [...]”.

Del contingut de la resolució esmentada, en podem concloure que estem davant una transferència de crèdits dins del pressupost del 2020 entre diferents conceptes pressupostaris del capítol 4 i servei 02, del programa 441 “Creadors i empreses culturals”, del Departament de Cultura a la CCMA, per un import de 6.000.000 d'euros.

Com manifesta la CCMA en el seu escrit d'al·legacions, aquest import correspon a una aportació que es realitza “de manera directa a la CCMA per al finançament d'una actuació concreta que s'emmarca en les funcions que aquesta part, com a titular del servei públic de comunicació audiovisual de la Generalitat de Catalunya, té atribuïda, com és: “el foment de la indústria audiovisual, així com la promoció i difusió de la cultura i, en els moments actuals, la recuperació de la producció en el sector audiovisual requereix d'un esforç inversor per part de les administracions públiques, i ha de contribuir sens dubte a la reactivació d'un sector estratègic.”

Vist el que s'ha exposat, ens trobem davant una aportació dinerària del Departament de Cultura a la CCMA per fer front a despeses de realització de noves obres audiovisuals i cinematogràfiques catalanes, les quals no es consideren una assignació finalista del Departament de Cultura a la indústria de la producció audiovisual canalitzada a través de la CCMA, motiu pel qual 10 de les obres finançades amb l'aportació corresponent a Crida 2020 ja van ser verificades i incloses en la relació d'obres que acompanyava l'Acord 81/2021.

Per aquest motiu, aquest Consell no ha de dur a terme una nova verificació de les dades aportades per la CCMA, d'acord amb les inversions realitzades a partir de la convocatòria “Crida acord CCMA i Departament de Cultura”.

Tercer. Incidències en la verificació efectuada pel CAC

Finalment, mitjançant el punt 4 del recurs interposat per PAC, aquesta entitat manifesta la detecció de tres irregularitats en la verificació efectuada pel CAC i, més concretament, en els quadres recollits al final de l'Acord 81/2021.

Les irregularitats a les quals fa referència la part reclamant afectarien el documental "Bombers de Barcelona" i, més concretament, els drets d'antena i el contracte corresponent, de data 15 de juny de 2016, entre la CCMA i la productora Zucré Films ([...]) [referència de contracte: 2073769].

La part recurrent manifesta que «Atès que l'article 15.1 de l'Acord 103/2008 estableix que "El finançament efectuat s'ha d'aplicar en l'exercici en què neixi l'obligació contractual dels prestadors de serveis de televisió d'àmbit nacional amb tercers, independentment de la data de pagament", no procedeix el seu còmput com a inversió en el 2020. Per acabar-ho d'adobar, aquest títol ja fou presentat per la CCMA en la declaració de l'any 2016, verificada per l'Acord 91/2017, de 10 d'octubre, del Ple del CAC».

En segon lloc, pel que fa a la coproducció de la segona temporada de la sèrie d'animació "Mya Go", la recurrent al·lega que "s'acordà per pacte de la televisió amb Motion Pictures Entertainment, SL, del dia 10 de juny de 2020, en un contracte [referència 2091010] per 133.859 euros. Per bé que la data és adequada per al còmput de la inversió, aquesta producció ja fou comptabilitzada a la verificació de l'any passat i admesa pel CAC a l'Acord 98/2020, de 18 de novembre. O bé es dedueix la xifra del còmput de l'any 2019 o bé no s'admet en el volum del 2020".

En tercer lloc, PAC exposa una situació com la indicada més amunt, en què «es repeteix amb els drets d'antena del documental televisiu "Encara hi ha algú al bosc". El contracte [referència 2089478] fou signat el 10 de febrer de 2020 amb Persistirem Multimèdia, SCCL, per 11.500 euros. La CCMA ja l'havia inclòs a la relació que presentà l'any passat al CAC, que l'acceptà en el seu Acord 98/2020». Segons la recurrent, "És llastimós que la CCMA torni a presentar projectes ja validats i encara més deplorable que el CAC toleri aquestes duplicacions. No en reclamem la reparació perquè entenem que l'ètica i la professionalitat del Ple del Consell l'empenyeran a corregir d'ofici aquestes irregularitats".

Doncs bé, pel que fa a la primera irregularitat que la part reclamant identifica, corresponent al documental "Bombers de Barcelona", d'acord amb la verificació efectuada per aquest Consell i les al·legacions efectuades per la CCMA, cal posar de manifest que en la verificació del compliment d'inversió del 6% corresponent al 2020, no es va computar el contracte signat el 2016, sinó que, d'acord amb la declaració del 2020, va ser la resolució d'aquest contracte el que va recollir-se, concretament amb un import negatiu de 12.000 € com a regularització, atès que el productor no va lliurar el documental en les dates previstes. És a dir, la inclusió de la producció esmentada no obeeix a un finançament del 2020, sinó a una regularització.

Pel que fa a la segona irregularitat denunciada, corresponent a la sèrie d'animació "Mya Go", la CCMA al·lega que, "no es pot admetre l'asseveració ja que en la declaració presentada al CAC relativa al compliment de l'obligació d'inversió del 6%

corresponent al 2020 es va incloure, tal com diu el PAC, el contracte 2091010 per 133.859 euros de data 10 de juny de 2020 segons corresponia. No obstant això, no és cert que aquest contracte s'hagués inclòs a la declaració corresponent a 2019 ja que en aquest exercici es va comptabilitzar una regularització de 0,45 euros del contracte de la primera temporada (contracte número 2077454), és a dir, d'un contracte diferent. Això consta a la declaració que, per acreditar el compliment de l'exercici l'any 2019, aquesta part va presentar davant del CAC. Aquesta regularització es va produir per igualar l'import facturat amb l'import contractat, essent que aquesta es va produir en comptabilitzar la darrera factura del contracte de data 15 de juliol de 2019".

Efectivament, aquestes dades van ser trameses per la CCMA al CAC i així consta en els expedients corresponents. Dit això, la inclusió de la regularització corresponent a aquesta producció en el llistat que acompanyava l'Acord 98/2020, de 18 de novembre, de verificació del compliment per part de la CCMA de les obligacions de finançament d'obres audiovisuals europees, ha pogut portar, certament, a la interpretació que fa PAC. Així, la quantitat que la CCMA va declarar haver destinat al finançament de l'obra esmentada i verificada l'any 2021 corresponia al finançament directe d'aquesta, mentre que en l'Acord 98/2020 apareixia en concepte de regularització.

En relació amb la tercera irregularitat, corresponent amb la producció "Encara hi ha algú al bosc", la CCMA al·lega que "després d'una anàlisi interna la situació deriva que aquesta producció es va produir com a conseqüència de la generació de dos expedients. I aquesta generació deriva que el projecte es va presentar amb diferents noms en un determinat moment, cosa que va comportar que les unitats de gestió corresponent consideressin que era una nova producció".

Vistes les al·legacions efectuades per PAC i la CCMA, pel que fa a la producció "Encara hi ha algú al bosc", es constata que els 11.500 €, corresponents a drets d'antena, van ser incorporats en la verificació que el CAC va efectuar l'any 2021, tot i que, efectivament, aquesta quantitat, corresponent a la mateixa obra, ja havia estat verificada pel CAC en l'exercici anterior. No obstant això, cal posar de manifest que la incidència observada per PAC no comporta cap modificació que pugui donar lloc a un incompliment de les obligacions que va recollir l'Acord 81/2021, de 21 d'octubre, del Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya, de verificació del compliment de les obligacions de finançament d'obres audiovisuals per part de la CCMA.

Per tot el que s'ha exposat, el Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya adopta, per unanimitat, el següent

ACORD

1. Desestimar el recurs potestatiu de reposició interposat per Productors Audiovisuals de Catalunya contra l'Acord 81/2021, de 21 d'octubre, del Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya.
2. Notificar aquest Acord a les parts interessades.

Barcelona, 16 de març de 2022

Xevi Xirgo i Teixidor
President

Laura Pinyol Puig
Consellera secretària