

**ACORD 27/2022, de 30 de març, del Ple del  
Consell de l'Audiovisual de Catalunya**

**RESOLUCIÓ DEL RECURS POTESTATIU DE REPOSICIÓ interposat pel [...] contra l'Acord 13/2022, de 7 de març, de resolució del concurs públic per a l'adjudicació de sis llicències per a la prestació de serveis de comunicació audiovisual radiofònica en ones mètriques amb modulació de freqüència de titularitat privada de Catalunya (expedient 1-RPR-2022)**

---

**Fets**

**1r.** Mitjançant l'Acord 100/2020, de 18 de novembre, el Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya (CAC), va aprovar l'inici del concurs públic per a l'adjudicació de sis llicències per a la prestació de serveis de comunicació audiovisual radiofònica en ones mètriques amb modulació de freqüència i, així mateix, les bases que havien de regir el concurs esmentat. L'anunci de licitació del concurs es va publicar al DOGC núm. 8280 de 25.11.2020 (correcció d'errada publicada al DOGC núm. 8306, de 30.12.2020).

El 19 de maig de 2021, el Ple del Consell, mitjançant l'Acord 47/2021, va aprovar ampliar, per un màxim de 6 mesos, el termini per resoldre el concurs públic d'adjudicació de les llicències esmentades més amunt (DOGC núm. 8420, de 28.5.2021).

D'acord amb la proposta de la Mesa de Valoració, el Ple del CAC, mitjançant l'Acord 13/2022, de 7 de març, va adoptar, entre altres acords, adjudicar les sis llicències per a la prestació de serveis de comunicació audiovisual a les persones licitadores que es detallen a l'annex II d'aquest acord, per cadascun dels codis administratius i freqüències previstes en les bases del concurs.

**2n.** Mitjançant un escrit de 8 de març de 2022 (ne. 9015-454535/2022), el senyor [...] demana la nul·litat de l'Acord 13/2022, de 7 de març, i, així mateix, la realització d'una nova convocatòria per a l'adjudicació de les llicències de comunicació audiovisual, convocades mitjançant l'Acord 100/2020, de 18 de novembre. Aquesta petició es fonamenta en el fet que, segons manifesta, l'adjudicació realitzada mitjançant l'Acord 13/2022, de 7 de març, s'ha efectuat "fora de termini".

L'interessat considera que el termini màxim que recull l'apartat 1 de l'article 23 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), s'ha superat "en tres mesos i deu dies", atès que, segons assenyalava, "el termini va acabar el 19 de novembre de 2021".

**Fonaments de dret**

**Previ.** El senyor [...], mitjançant l'escrit de 8 de març de 2022, demana la nul·litat de l'Acord 13/2022, de 7 de març. Així, tot i l'absència de qualificació d'aquest escrit, del seu contingut se'n dedueix que està impugnant l'acord esmentat.

Per tant, de conformitat amb el principi *in dubio pro actione* que recull l'apartat 2 de l'article 115 de la LPA, que comporta que, en cas de dubte, sempre s'ha de resoldre en el sentit més favorable a la continuació del procediment fins que finalitzi, l'escrit esmentat s'ha de tramitar com un recurs potestatiu de reposició, atès que l'Acord 13/2022, de 7 de març, exhaureix la via administrativa (apartat 1 de l'article 123 de la LPAC, en relació amb l'apartat 4 de l'article 3 de la Llei 2/2000, de 4 de maig, del CAC).

**Únic.** De conformitat amb el que estableix la base onzena que regeix el concurs per a l'adjudicació de sis llicències de comunicació audiovisual, aquest concurs ha de ser resolt en el termini màxim de sis mesos, comptadors des que es publiqui la convocatòria al DOGC, sens perjudici del que disposa l'article 23 de la LPAC.

El Ple del Consell, mitjançant l'Acord 47/2021, de 19 de maig, va acordar, de conformitat amb l'apartat 1 de l'article 23 de la LPAC, ampliar per un màxim de 6 mesos el termini per resoldre i notificar el concurs públic per a l'adjudicació de les sis llicències.

Atès que la convocatòria del concurs va ser publicada al DOGC en data 25 de novembre de 2020, el termini per resoldre i notificar finalitzava el 25 de novembre de 2021. Per tant, l'Acord 13/2022, de 7 de març, s'ha dictat i s'ha notificat més enllà d'aquesta data. Tanmateix, aquesta circumstància no comporta, en cap cas, la invalidesa de l'acord esmentat.

De conformitat amb el que estableix l'apartat 1 de l'article 21 de la LPAC, l'Administració està obligada a dictar una resolució expressa i a notificar-la en tots els procediments, sigui quina sigui la seva forma d'iniciació. No obstant això, la mateixa llei estableix les conseqüències jurídiques derivades de la manca de resolució expressa en procediments que, com el que ens ocupa, s'han iniciat d'ofici i dels quals es pugui derivar el reconeixement o, si s'escau, la constitució de drets o altres situacions jurídiques favorables. En aquest sentit, la lletra a de l'apartat 1 de l'article 25 de la LPAC determina que els interessats que hagin comparegut poden entendre desestimades les seves pretensions per silenci administratiu, amb el benentès que la concurrència d'aquest silenci, d'una banda, no eximeix l'Administració de complir l'obligació legal de resoldre (primer paràgraf de l'apartat 1 de l'article 25 de la LPAC). I, de l'altra, permet als interessats interposar el recurs que correspongui. En aquest sentit, cal tenir present, com a novetat important introduïda per la LPAC, que, des de l'entrada en vigor de la norma, davant un acte no exprés la persona sol·licitant i altres possibles interessades poden interposar el recurs administratiu que sigui procedent en qualsevol moment a partir de l'endemà del dia en què, d'acord amb la seva normativa específica, es produeixin els efectes del silenci administratiu o l'acte presumpte (segon paràgraf de l'apartat 1 de l'article 122 i de l'article 124 LPAC). És a dir –aquí rau la importància de la modificació–, a diferència del que es preveu per als actes expressos, no s'estableix un termini per a la interposició del recurs en el supòsit de desestimació per silenci administratiu.

Pel que fa al termini d'interposició del recurs contenciós administratiu, arribem a una conclusió similar, és a dir, si bé l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa (LJ), estableix un termini de sis mesos quan l'acte que posi fi a la via administrativa no sigui exprés, aquest precepte cal reinterpretar-lo a la vista de la STC 52/2014, de 10 d'abril. En efecte, d'acord amb el pronunciament del Tribunal, el silenci administratiu no té pròpiament la consideració d'acte presumpte, sinó que es tracta d'una ficció processal que permet a les persones interessades interposar el recurs corresponent. Atesa aquesta consideració, el termini de sis mesos per interposar recurs contenciós administratiu indicat més amunt tampoc seria aplicable davant el silenci negatiu. Així, el Tribunal, tot i que no declara la inconstitucionalitat de l'apartat 1 de l'article 46 de la LJ, sí que considera la no aplicació del termini que preveu per recórrer contra la desestimació del silenci administratiu.

Per tant, davant un silenci negatiu –aplicable al supòsit que ens ocupa–, les persones licitadores podrien haver interposat, pel fet de considerar desestimades les seves sol·licituds, bé un recurs de reposició potestatiu en via administrativa, bé directament un recurs contenciós administratiu, en seu judicial. En altres paraules, la manca de resolució expressa del concurs per a l'adjudicació de les sis llicències de comunicació audiovisual, dins del termini de 12 mesos, tenia com a única conseqüència el naixement d'una ficció processal amb la finalitat de permetre als interessats interposar, a partir de l'endemà del dia en què es va produir el silenci (26 de novembre de 2021), el recurs potestatiu de reposició o directament el recurs contenciós administratiu contra el silenci esmentat.

Així, contràriament al que al·lega l'interessat, aquesta manca de resolució expressa, dins del termini esmentat, en cap cas comporta la nul·litat de l'acte exprés dictat posteriorment. Ans al contrari, el CAC, amb l'adopció de l'Acord 13/2022, de 7 de març, ha donat compliment a la previsió que estableix el primer paràgraf de l'apartat 1 de l'article 25 de la LPAC, que obliga a resoldre el procediment, tot i l'existència del silenci.

En conseqüència, el Ple del Consell de l'Audiovisual de Catalunya adopta, per unanimitat, el següent

### **ACORD**

1. Qualificar l'escrit presentat pel senyor [...], de 8 de març de 2022, com un recurs potestatiu de reposició.
2. Desestimar el recurs potestatiu de reposició interposat contra l'Acord 13/2022, de 7 de març, i, en conseqüència, confirmar íntegrament l'acord esmentat, mitjançant el qual es resol el concurs públic per a l'adjudicació de sis llicències per a la prestació de serveis de comunicació audiovisual radiofònica en ones mètriques amb modulació de freqüència, convocat mitjançant l'Acord 100/2020, de 18 de novembre.

**3.** Notificar aquest acord al [...].

Barcelona, 30 de març de 2022

Xevi Xirgo i Teixidor  
President

Laura Pinyol Puig  
Consellera secretària