

VOT PARTICULAR CONCURRENT QUE PRESENTA LA CONSELLERA CARME FIGUERAS A L'ACORD 28/2021, DE 24 DE MARÇ, DEL PLE DEL CONSELL DE L'AUDIOVISUAL DE CATALUNYA, D'APROVACIÓ DE L'INFORME SOBRE L'OBSERVANÇA DEL PLURALISME POLÍTIC A LA TELEVISIÓ I A LA RÀDIO DURANT EL PERÍODE MARÇ-AGOST DEL 2020

El meu **vot a favor, però amb vot particular concurrent**, a l'Acord d'aprovació de l'informe de pluralisme corresponent als mesos de març a agost del 2020, ve motivat, principalment, per la insuficiència de les dades que s'aporten a l'annex 4 (tertúlies i seccions d'opinió d'actualitat política). També detallo en aquest vot particular altres temes referits als mitjans públics de la CCMA, sobre els quals considero que el CAC hauria d'actuar.

Tertúlies:

A l'Informe aprovat només s'hi ha fet constar la freqüència de participació de cada persona tertuliana en cadascun dels programes magazins informatius que tenen aquest tipus de secció, la qual cosa no permet valorar suficientment el pluralisme i l'equilibri de veus en aquests espais d'opinió. A banda d'aquesta llista general, **considero que només si s'hi inclou una relació de cadascuna de les tertúlies, una per una, dia per dia, amb els tertulians que hi han participat cada vegada, es pot analitzar veritablement l'equilibri i el pluralisme**. Els mitjans públics, com ara la televisió i la ràdio de la CCMA, haurien de ser el reflex de la realitat de la societat catalana, especialment en els temes polítics que fa anys que generen més debat i que són els relacionats amb les relacions Catalunya-Espanya i el desig d'independència de Catalunya o no.

Són dades de les quals tècnicament es disposa, atès que s'extreuen d'una catalogació de tots aquests espais de tertúlia que s'ha utilitzat per fer els **quadres 78** (pàg. 131, TV3), **80** (pàg. 137, 3/24) i **82** (pàg. 141) de l'**annex 4**, que apareixen a l'informe aprovat. La no-publicació del detall de les tertúlies no deixa de ser una manca de transparència del CAC que no puc compartir.

Val a dir, a més, que la inclusió de les tertúlies dins dels informes d'anàlisi del pluralisme polític és una demanda del Parlament de Catalunya en diverses mocions aprovades. En concret, la darrera, la Moció 130/XII, sobre la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, aprovada pel Parlament el 26 de novembre, en el seu punt 2, diu el següent: *El Parlament de Catalunya constata la necessitat que el Consell de l'Audiovisual de Catalunya aprofundeixi en l'anàlisi qualitativa de la pluralitat. Així, ha d'analitzar la pluralitat de continguts, la ponderació en la diversitat de veus i la representativitat en els programes que s'emeten pels canals de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, **especialment en els espais de tertúlia**.*

Aquesta consellera ha demanat de manera reiterada l'anàlisi de les tertúlies. Aquest tema ja va ser motiu de vot particular en relació amb l'informe anterior corresponent als mesos de gener i febrer del 2020. En diferents debats mantinguts en el si del Consell s'ha tractat quina podria ser la manera d'analitzar-les. Atès que l'anàlisi del discurs presenta moltes dificultats i complexitat, es va arribar al consens d'incorporar en els informes periòdics de pluralisme la llista de les tertúlies per tal que el Parlament en disposés, especialment pel que fa als mitjans públics, i cadascú en pogués fer les seves valoracions. En la meva petició sempre m'he referit a la necessitat de reflectir cadascuna de les tertúlies de l'actualitat política dutes a terme. Aquesta petició consta explicitada, entre d'altres, en les actes de les sessions del Ple del Consell dels dies

16 de febrer, 11 de desembre i 18 de desembre de 2019, i 15 de gener, 19 de febrer i 18 de juliol de 2020.

A banda d'aquesta qüestió que acabo de descriure, considero que l'informe es tècnicament correcte pel que fa a l'anàlisi quantitativa del pluralisme polític.

Ara bé, considero necessari constatar que **la manca de pluralisme en les entrevistes de TV3, el 3/24 i Catalunya Ràdio en els programes de la categoria *magazins i altres espais informatius* hauria de comportar una valoració del CAC i el consegüent advertiment a la CCMA de la necessitat complir amb les obligacions de servei públic que li són exigibles pel que fa, específicament, al pluralisme polític i a l'equilibri en la diversitat d'opinions de la societat catalana.**

Llista de persones que participen en seccions d'opinió personal d'emissió regular:

Tal com es va fer en l'informe de pluralisme de gener i febrer del 2020 per primera vegada, també s'ha inclòs una llista de les persones que duen a terme seccions d'opinió a TV3 i a Catalunya Ràdio. Es tracta, com s'explica a la metodologia de l'informe, d'aquells **espais d'emissió regular integrats en un programa amb continguts informatius, que consisteixen en l'exposició de la visió o l'anàlisi personal sobre temes de l'actualitat política o social per part d'una persona determinada i en un format d'intervenció diferent a l'entrevista, el debat o la tertúlia.** L'anàlisi d'aquest format d'intervenció s'ha aplicat exclusivament als programes emesos pels mitjans públics de la CCMA.

Val a dir que celebro que es continuï donant aquesta informació en aquest informe, també reivindicada a bastament. Tot i així, considero que el Consell hauria de valorar i actuar respecte de la utilització que es fa d'aquest tipus d'espais per part d'algunes d'aquestes persones i, molt especialment, per part de la periodista i escriptora senyora Pilar Rahola. De l'anàlisi del quadre 79 de l'annex 4 (pàg. 135) se'n desprèn que **Pilar Rahola, en els mesos de març a agost de 2020, va disposar d'un total de 12 hores i 18 minuts** als programes *Tot es mou i FAQS* per expressar la seva opinió personal sense cap tipus de rèplica o de contrast. A més, aquesta periodista, al meu entendre, no fa una anàlisi neutral de l'actualitat política, sinó que, en moltes ocasions, les seves afirmacions, com tothom sap, són clarament partidistes. En el **quadre 79** esmentat es pot veure que els periodistes que la segueixen en la llista han intervingut amb un temps molt inferior al de Pilar Rahola.

Entrevistes als programes *Preguntes freqüents (FAQS)* i *Tot es mou* de TV3 i *Més 324*

El programa *Més 324* és un programa informatiu i, com a tal, té el deure d'observança del pluralisme, neutralitat i equilibri.

FAQS i *Tot es mou* són programes d'informació i d'entreteniment –anomenats *d'infoentreteniment* o de “format híbrid”– que inclouen continguts amb referències a l'actualitat informativa. Els dos contenen seccions que explícitament s'ocupen de l'anàlisi de l'actualitat, tenen un component informatiu clar i, com a tals, haurien de complir també amb els criteris de pluralisme, neutralitat i equilibri en la diversitat de veus.

Tot i que el període analitzat estar molt marcat per les temàtiques relacionades amb la pandèmia de la Covid-19, cal posar de manifest la manca d'equilibri entre el nombre de persones entrevistades els partits de les quals es defineixen clarament com a independentistes respecte de les que pertanyen clarament a partits no independentistes, en aquests tres programes. (Vegeu el quadre 37 de l'annex 1 de l'Informe.)

Entrevistes *FAQS*:

Independentistes: 17

No independentistes: 4

Alcaldes o alts càrrecs tècnics: 7

Entrevistes *Tot es mou*:

Independentistes: 53

No independentistes: 15

Altres (alcaldes, alts càrrecs tècnics..): 33

Entrevistes *Més 324*:

Independentistes: 17

No independentistes: 6

Altres: 6

En definitiva, les dades referenciades mostren que els mitjans públics de la CCMA, en el conjunt de programes descrits, no compleixen amb les obligacions de servei públic que li són exigibles pel que fa, específicament, al pluralisme polític i a l'equilibri en la diversitat d'opinions de la societat catalana, i no reflecteixen la realitat que es constata en totes les enquestes i en els processos electorals.

Barcelona, 25 de març de 2021