

**VOT PARTICULAR QUE PRESENTA EL CONSELLER DANIEL SIRERA BELLÉS CONTRA L'ACORD 46/2021, DE 19 DE MAIG, DEL PLE DEL CONSELL DE L'AUDIOVISUAL DE CATALUNYA SOBRE L'ANÀLISI DEL CONTINGUT D'UNA COMUNICACIÓ COMERCIAL DE LA MARCA VERITAS, EMESA EL DIA 16 D'ABRIL, PEL PRESTADOR DE SERVEIS DE RÀDIO RAC1**

Amb data 20 d'abril van tenir entrada al Consell de l'Audiovisual de Catalunya (CAC) dues queixes en relació amb l'emissió d'una falca de l'empresa Veritas (Cadena de supermercats d'alimentació ecològica). Les queixes procedeixen d'associacions i sindicats del sector agropecuari.

El Ple del CAC, en sessió celebrada el dia 19 de maig de 2021 ha aprovat un acord, amb el vot favorable de la resta de consellers i el meu en contra, en el que “requereix al prestador de comunicació audiovisual Radiocat XXI, SLU per a que **no emeti la campanya publicitària dels supermercats Veritas, atès que conté elements que permeten la seva qualificació com a publicitat il·lícita i, per tant, prohibida**”.

L'acord del CAC assenyala que “el relat publicitari posa de relleu les **preteses** virtuts de la producció ecològica”. No estic d'acord amb el fet que el Consell consideri que aquesta falca constitueix “una pràctica enganyosa” ja que **la falca analitzada no suposa cap perjudici ni dany envers els competidors ni pretenen apropiar-se de la imatge d'un tercer**, requisits que requereix la llei per considerar com a “enganyosa” una comunicació comercial. La falca posa en valor els beneficis de la ramaderia ecològica, tal i com recomana el Programa de Foment de la Producció Agroalimentària Ecològica (PAE) de la Generalitat de Catalunya ([pae.gencat.cat](http://pae.gencat.cat)).

Aquest conseller no és un expert en productes ecològics però creu, sincerament, que no cal ser un expert per afirmar que els productes ecològics són més saludables que els que no ho són ja que, com reconeixen tots els organismes públics experts en la matèria, no tenen residus tòxics persistents procedents de pesticides, antibiòtics, fertilitzants sintètics, additius i conservants, entre d'altres. Per aquest motiu no puc entendre que el Consell qualifiqui de “preteses” les virtuts de la producció ecològica, tal i com destaca la falca.

Per altra banda, tampoc estic d'acord amb l'acord del Consell quan afirma que la falca “denigra a la competència” i esdevé una “practica enganyosa per confusió als consumidors”. L'acord del CAC manté que la veu masculina que a la falca diu “En el cas de la ramaderia, es respecta el benestar dels animals que pasturen a l'aire lliure i no reben hormones (...)” pot portar al consumidor a pensar que els animals de la competència si que reben hormones. Be, aquesta és una interpretació malintencionada que fa el Consell i que, des del punt de vista del que es diu, no es pot inferir del que s'expressa a la falca analitzada. La falca diu que els animals de Veritas “pasturen a l'aire lliure i no reben hormones” però no diu que la resta no pasturin a l'aire lliure ni que rebin hormones.

Si aquest fos un argument seriós per considerar “enganyosa” aquesta publicitat, el CAC hauria de considerar, per exemple, que si un anunciant de vehicles digués que els seus cotxes no són contaminants i funcionen com un rellotge, estaria “denigrant” a la competència. És absurd. El Consell de l'Audiovisual de Catalunya no pot prendre partit, com així ho ha fet, defensant els interessos econòmics dels que han presentat queixes, davant de qui s'ha limitat en posar en valor els seus productes, sense comparar ni denigrar a la resta.

A més a més, el Consell es conscient, perquè així li ha comunicat un dels queixants, que abans d'adreçar-se al CAC, han iniciat accions legals contra Veritas i Rac 1 per l'emissió d'aquesta falca. El CAC, d'acord amb el que preveu el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, com autoritat reguladora en l'àmbit audiovisual a Catalunya, té l'obligació d'abstenir-se de seguir qualsevol procediment administratiu mentre l'autoritat judicial no dicti sentència ferma o resolució que posi fi al procediment.

Per tot l'exposat, i atès que aquest Conseller considera que aquesta falca no vulnera la legislació sobre publicitat, considera que és del tot improcedent i lesiu per a l'empresa Veritas i pel prestador Radiocat XXI, SLU, que es prohibeixi no només aquesta falca concreta sinó que s'insti a Radiocat XXI, SLU a que no emeti la "campanya publicitària dels supermercats Veritas", campanya que pot ser molt més ampla i abastar d'altres falques i no només a la analitzada.

És per aquests motius que, després d'explicar els meus arguments en el Ple del Consell i demanar que aquest acord no fos adoptat, he votat en contra i he presentat aquest vot particular.

Barcelona, 20 de maig de 2021