

VOT PARTICULAR QUE PRESENTA EL CONSELLER DANIEL SIRERA BELLÉS CONTRA L'ACORD 61/2021, DE 30 DE JUNY, DEL PLE DEL CONSELL DE L'AUDIOVISUAL DE CATALUNYA SOBRE LA RESOLUCIÓ DEL RECURS POTESTATIU DE REPOSICIÓ RELATIU AL CESSAMENT AL PRESTADOR DE SERVEIS DE COMUNICACIÓ AUDIOVISUAL RADIOCAT XXI, SL PERQUÈ NO EMETI LA CAMPANYA PUBLICITÀRIA ANALITZADA DELS SUPERMERCATS VERITAS.

Amb data 20 d'abril van tenir entrada al Consell de l'Audiovisual de Catalunya (CAC) dues queixes en relació amb l'emissió d'una falca de l'empresa Veritas (Cadena de supermercats d'alimentació ecològica). Les queixes procedeixen d'associacions i sindicats del sector agropecuari.

El Ple del CAC, en sessió celebrada el dia 19 de maig de 2021 va aprovar un acord, amb el vot favorable de la resta de consellers i el meu en contra (amb vot particular), en el que "requereix al prestador de comunicació audiovisual Radiocat XXI, SLU per a que **no emeti la campanya publicitària dels supermercats Veritas, atès que conté elements que permeten la seva qualificació com a publicitat il·lícita i, per tant, prohibida**".

En data 10 de juny de 2021, va tenir entrada en aquest Consell un recurs potestatiu, signat pel senyor Joan Font i Torrent, en nom i representació de Radiocat XXI, SL en el que va efectuar un seguit de al·legacions.

Davant aquestes al·legacions, sobta que el Consell, encarregat de vetllar pel compliment de la normativa audiovisual per part dels prestadors, exigeixi al prestador Radiocat XXI, SL que demostrï que Veritas disposa, o no, de la declaració de propietats saludables específiques autoritzades que, en aplicació de l'article 44 de la llei 17/2011, de 5 de juliol, de seguretat alimentària, s'estableix en l'apartat 3 de l'article 10 del reglament de la UE 1924/2006, de 20 de desembre de 2006. I encara sobta més a aquest conseller que el CAC pugui considerar "acreditat" que Veritas no disposa d'aquesta declaració de propietats saludables pel simple fet que a les al·legacions presentades pel prestador no en faci cap referència.

L'acord del CAC insisteix en que "el relat publicitari posa de relleu les **preteses** virtuts de la producció ecològica". Continuo estant en desacord amb el fet que el Consell consideri que aquesta falca constitueix "una pràctica enganyosa" ja que, des del meu punt de vista, **la falca analitzada no suposa cap perjudici ni dany envers els competidors ni pretenen apropiar-se de la imatge d'un tercer**, requisits que el Consell hauria de saber que requereix la llei per considerar com a "enganyosa" una comunicació comercial. Com ja vaig exposar en el meu primer vot particular, aquesta falca posa en valor els beneficis de la ramaderia ecològica, tal i com recomana el Programa de Foment de la Producció Agroalimentària Ecològica (PAE) de la Generalitat de Catalunya (pae.gencat.cat).

Aquest conseller no és un expert en productes ecològics però creu, sincerament, que no cal ser un expert per afirmar que els productes ecològics són més saludables que els que no ho són ja que, com reconeixen tots els organismes públics experts en la matèria, no tenen residus tòxics persistents procedents de pesticides, antibiòtics, fertilitzants sintètics, additius i conservants, entre d'altres. Per aquest motiu no puc entendre que el Consell qualifiqui de "preteses" les virtuts de la producció ecològica, tal i com destaca la falca.

Per altra banda, tampoc estic d'acord amb l'acord del Consell quan afirma que la falca "denigra a la competència" i esdevé una "practica enganyosa per confusió als consumidors". L'acord del CAC manté que la veu masculina que a la falca diu "En el cas de la ramaderia, es respecta el

benestar dels animals que pasturen a l'aire lliure i no reben hormones (...)” pot portar al consumidor a pensar que els animals de la competència si que reben hormones. Be, aquesta es una interpretació malintencionada que fa el Consell i que, des del punt de vista del que es diu, no es pot inferir del que s'expressa a la falca analitzada. La falca diu que els animals de Veritas “pasturen a l'aire lliure i no reben hormones” però no diu que la resta no pasturin a l'aire lliure ni que rebin hormones.

Si aquest fos un argument seriós per considerar “enganyosa” aquesta publicitat, el CAC hauria de considerar, per exemple, que si un anunciant de vehicles digués que els seus cotxes no son contaminants i funcionen com un rellotge, estaria “denigrant” a la competència. Es absurd. **El Consell de l'Audiovisual de Catalunya no pot prendre partit, com així ho ha fet, defensant els interessos econòmics dels que han presentat queixes, davant de qui s'ha limitat en posar en valor els seus productes, sense comparar ni denigrar a la resta.**

A més a més, el Consell es conscient, perquè així li ha comunicat un dels queixants, que abans d'adreçar-se al CAC, han iniciat accions legals contra Veritas i Rac 1 per l'emissió d'aquesta falca. El CAC, d'acord amb el que preveu el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, com autoritat reguladora en l'àmbit audiovisual a Catalunya, té l'obligació d'abstenir-se de seguir qualsevol procediment administratiu mentre l'autoritat judicial no dicti sentència ferma o resolució que posi fi al procediment. Sobta que l'acord del Consell pressuposi que l'anunciada denuncia feta pels queixants contra aquesta falca ho serà només contra l'anunciant (supermercats Veritas) i no també contra el prestador de serveis de comunicació audiovisual Radiocat XXI, SL.

Per tot l'exposat, i atès que aquest Conseller considera que aquesta falca no vulnera la legislació sobre publicitat, considera que és del tot improcedent i lesiu per a l'empresa Veritas i pel prestador Radiocat XXI, SLU, que es prohibeixi no només aquesta falca concreta sinó que s'insti a Radiocat XXI, SLU a que no emeti la “campanya publicitària dels supermercats Veritas”, campanya que pot ser molt més amplia i abastar d'altres falques i no només a la analitzada. Malgrat això, l'acord que motiva aquest vot particular insisteix en confirmar l'acord 46/2021, de 19 de maig i requereix al prestador a deixar d'emetre la campanya publicitària dels supermercats Veritas, quan, en tot cas, hauria de referir-se a la falca analitzada i no al conjunt de la campanya.

És per aquests motius que, després d'explicar els meus arguments en el Ple del Consell i demanar que aquest acord no fos adoptat, he votat en contra i he presentat aquest vot particular.

Barcelona, 1 de juliol de 2021