

VOT PARTICULAR DEL CONSELLER DANIEL SIRERA BELLÉS EN RELACIÓ AMB L'ACORD 27/2018,
DE 7 DE MARÇ, DEL PLE DEL CONSELL DE L'AUDIOVISUAL DE CATALUNYA, SOBRE L'ANÀLISI DEL
DOCUMENTAL "1-O" DEL PROGRAMA *SENSE FICCIÓ*, EMÈS EL 9 DE GENER DE 2018

Amb data 10 de gener de 2018, va tenir entrada al CAC una queixa signada pel senyor [...], president del Grup de Periodistes Pi i Margall, en relació amb el documental "1-O" emès per TV3 dins del programa *Sense ficció* el 9 de gener de 2018. Segons la web del programa, aquest reportatge era "un homenatge a les persones que van fer possible el referèndum. La crònica del que va passar en cinc centres de votació un dia terrible i alhora inoblidable en què més de dos milions de persones van lluitar pacíficament per exercir el seu dret a decidir".

Aquest documental, considerat per l'acord del Consell com "de tesi", només explica o recull la visió d'una part de la societat catalana sobre el referèndum il·legal de l'1 d'octubre i no dona veu ni visibilitat a la resta. Malgrat això, el Consell considera que "l'anàlisi del principi de pluralisme abasta un període de temps més ampli que permeti valorar la seva observança o inobservança" i que, partint d'això, "no pot observar-se una vulneració de les missions de servei públic". És a dir, amb l'argumentació feta per l'acord del CAC, cap dels documentals emesos per TV3 pot ser objecte d'anàlisi de pluralisme, ja que, per si mateixos, no abasten un temps suficient com per valorar-ne l'observança o la inobservança. Aquest fet, pervers des del meu punt de vista, permet a aquest prestador públic de televisió emetre només documentals de tesi que, per exemple, defensin la independència de Catalunya.

En aquest sentit, cal recordar que en data 21 de juliol de 2010, el Consell de l'Audiovisual de Catalunya va constatar «la falta de diferents punts de vista entorn de la qüestió que és objecte del documental "**Adéu, Espanya?**"», emès per TV3 el 3 de juny de 2010, dins del programa *Sense ficció*. En aquella ocasió, el Consell també va considerar que l'emissió d'un documental concret dins d'un programa determinat no era temps suficient per valorar l'observança o inobservança del principi de pluralisme polític. Malgrat això, el Consell va adreçar al prestador de serveis de televisió Televisió de Catalunya, SA, la queixa formulada per un grup parlamentari "als efectes oportuns".

Més endavant, el 10 de juliol de 2013, el Consell de l'Audiovisual de Catalunya també va considerar que el documental "**Hola, Europa!**", emès dins del programa *Sense ficció* de TVC el 7 de maig de 2013, no era prou llarg com per valorar-ne el grau de pluralisme. Malgrat això, aquest Consell, mitjançant l'Acord 80/2013, va recordar a TVC que l'apartat 1.7 del *Llibre d'estil* de la CCMA assenyala la «necessitat que els documentals de no-ficció reflecteixin "[...] l'ampli ventall de qüestions i estats d'opinió que animen el debat en una societat democràtica [...]».

Així doncs, el documental "1-O" incompleix el *Llibre d'estil* de la CCMA, ja que en el seu punt 1.7 estableix que "els documentals que produïm i difonem amb vocació informativa estan subjectes als nostres criteris professionals d'obtenció i tractament de la informació. La independència i la llibertat de creació NO PODEN CONTRAVENIR ELS NOSTRES PRINCIPIS EDITORIALS". Aquest documental vulnera els principis editorials de la CCMA, ja que el punt 1.1.2.1 del *Llibre d'estil* de la CCMA assenyala que "com a servei públic audiovisual, la CCMA

reflecteix la diversitat, garanteix el pluralisme i la imparcialitat i contribueix a afavorir la cohesió social [...]".

Des del meu punt de vista, aquest reportatge NO reflecteix la diversitat i NO garanteix el pluralisme ni la imparcialitat. El relat de sis persones que van participar activament en la preparació i el desenvolupament d'un referèndum il·legal opinant de la mateixa manera sobre aquest referèndum no contribueix a reforçar les missions de servei públic que ha de tenir TVC. En aquest sentit, cal recordar, ja que l'acord del Consell no ho fa, que l'apartat 3 de l'article 26 de la Llei de la comunicació audiovisual de Catalunya estableix que "Són missions específiques del servei públic de comunicació audiovisual de competència de la Generalitat: [...] La transmissió d'una informació veraç, objectiva i equilibrada, respectuosa amb el pluralisme polític, social i cultural [...]". Per tant, enllaçant aquest article amb el punt 1.7 del *Llibre d'estil* de la CCMA, queda clar que fins i tot els anomenats "documentals de tesi", caracteritzats per la independència i la llibertat de creació dels seus autors, NO PODEN CONTRAVENIR ELS PRINCIPIS EDITORIALS DE LA CCMA, com ha succeït en aquesta ocasió.

És per tot el que he exposat que aquest conseller considera que el documental "1-O" va incomplir l'apartat 3 de l'article 26 de la Llei de la comunicació audiovisual de Catalunya en relació amb el punt 1.7 del *Llibre d'estil* de la CCMA, així com els punts 1.1.3.1.5 de la *Guia editorial* i 2.1.1.4.1. del *Manual d'ús* de la CCMA, fet que, des del meu punt de vista, considero greu per la reiteració del programa *Sense ficció* a donar veu només a una part de la societat catalana, la que considera que Catalunya ha d'esdevenir independent.

Barcelona, 7 de març de 2018