



VOT PARTICULAR QUE PRESENTA EL CONSELLER DANIEL SIRERA BELLES A L'ACORD 102/2018, DE 31 D'OCTUBRE, DEL PLE DEL CONSELL DE L'AUDIOVISUAL DE CATALUNYA (CAC) EN RELACIÓ AMB L'INFORME SOBRE L'OBSERVANÇA DEL PLURALISME POLITIC A LA TELEVISIÓ I A LA RÀDIO (MAIG-AGOST 2018)

D'acord amb les funcions que la normativa vigent atribueix al CAC, l'Àrea de Continguts ha elaborat l'Informe (IPQ 2/2018) sobre el pluralisme polític a la televisió i a la ràdio (maig-agost de 2018).

A proposta d'aquest conseller, que, des del mes de novembre del 2015, ho reclama mitjançant els diferents vots particulars que presenta als informes de pluralisme, el Ple del Consell va acordar, el 6 de setembre de 2017, dur a terme un assaig metodològic sobre els programes d'opinió a la televisió de l'11 al 30 de setembre de 2017. El Consell va decidir, sense cap justificació metodològica, no analitzar el període comprès entre l'1 i l'11 de setembre i, per tant, no analitzar els espais d'opinió relacionats amb els plens del Parlament de Catalunya celebrats els dies 5 i 6 de setembre. Aquest assaig va ser aprovat mitjançant l'Acord 107/2017 del CAC amb un vot particular concurrent d'aquest conseller.

Des d'aleshores, el Consell no ha tornat a analitzar el pluralisme de cap tertúlia ni programa d'opinió, ni de la ràdio ni de televisió. Considero absolutament necessari que en els informes sobre l'observança del pluralisme polític a la televisió i a la ràdio s'hi incloguin també les tertúlies per tal de conèixer-ne el grau de pluralisme. Els ciutadans de Catalunya tenen dret a saber si els mitjans de comunicació, especialment els públics que depenen de la Generalitat de Catalunya, garanteixen o no el pluralisme social i polític a l'hora de convidar tertulians que, per exemple, defensen la independència de Catalunya o la necessitat que Catalunya romangui dins d'Espanya.

De la mateixa manera, cal que l'informe sobre pluralisme incorpori l'anàlisi d'aquells programes que, malgrat que són considerats com d'entreteniment, incorporen una presència important de continguts exclusivament polítics, com ara el programa *Tot es mou* de TV3, que dedica bona part del seu temps a entrevistar dirigents polítics, fer tertúlia política i donar veu a diferents "analistes polítics" que, des de Madrid o Galícia, comenten l'actualitat política del dia. Crec que cal analitzar el pluralisme polític en espais que a hores d'ara no són analitzats pel Consell. El fet, per exemple, que una persona que defensa plantejaments polítics molt determinats, disposi d'una secció fixa d'opinió diària en aquest programa ("Hola Rahola") sense que no es doni veu a ningú que contradigui les seves opinions és una mostra clara de manca de pluralisme polític que, al meu entendre, el CAC hauria de posar de manifest.

Barcelona, 31 d'octubre de 2018